

til, og naar den kom, vilde vi afvente, hvorledes Thinget da vilde stille sig. Denne Underføgølfø med Hønfyn til Erftatningsførgømaalet er foretagen af Minifteren, og han har givet os, i alt Falb mig, fornøden Dplyfning i den Hønføende, faa at jeg nu kan fige, at den afventende Stilling ikke længere er tilføede, jeg er fulbftændig klar paa, at jeg ikke vil vøre med til at bevilge en Stilling af Statskaffen i dette Diemed. Noget Andet er, hvis der ad privat Bei kan gøres Noget for Folk, hvis Skjebne ogfaa jeg beklager. Jeg fkal ganffe forbigeaa den ærede Forflagsftillerø behagelige Udtalelfø, at jeg var tagen paa Sløbetoung; denne fmagfulde Bønding fkal jeg forbigeaa. Jeg forbeholder mig Ret til at indtage mit Standpunkt enten kontra eller med det ærede Medlem, alt efterfom det behager mig ifølge Sagens Natur. Naar det ærede Medlem beftemt vilde fige os, at Retøførgømaalet ikke har det Mindfte med denne Sag at gøre, da gad jeg nok vide, hvorledes man vilde komme til at dømmø, om der kan gøres Nogetfomhelft for Bødkommende, naar man gaar ud fra, at de aldeles ingen Ret have i det omhandlede Tilfælde. Mig er det aldeles uforklarligt, hvorledes den Underføgølfø, fom det høie Thing nu vil gaa til i et Udvalg — jeg ønfter dem Lykke paa Reifen — kan foretages uden juridifk Underføgølfø af det, der ligger Under- og Dverretødommene og Høiefteret imellem. Jeg har navnlig bedet om Ordet for at vørge mig imod, at jeg ffulde, fom det ærede Medlem for Aarhus Amtø Ifte Valgfredø (Winther) har fagt, have vendt mig imod mig felfø. Jeg fjender min Stilling til diøse Forhold efter de tidligere Forhandlinger i Udvallet, hvor Spørgømaalet er nærmere beløft, og jeg er derfor iftand til at kunne tage en afgjørende Stilling, naar vi endelig engang ffulde have en Afgjørelfe af Spørgømaalet.

Forflagsftilleren (Suel): Det ærede Medlem for Kolbng (Berg) taler faa overordentlig meget mellem Klar og Dag, at det jo ikke kan forlanges, at han ffulde ftaa til Anfvar for hvert Ord, han har talt. Det ærede Medlem fagde, at jeg havde citeret. Jeg citerede Intet. Det ærede Medlem paaftød, at jeg havde læft i en Bog, fom han har derovre, men jeg har Intet læft af denne Bog. Jeg har her for mig et andet Steb, hvor det ærede Medlem har udtalt fig yderligere angaaende denne Sag, men det lyder ikke fom det, jeg nu hørte det ærede Medlem læfte op. Dette hidrører fra 2den Behandling af Finantøloven fra Ifte April 1877 til 3fte Martø 1878 og findes i Tidenden Sp. 1458. Der var ogfaa denne Sag paa Bane, og det ærede Medlem udtalte her: — efterat han førft havde forhandlet med Juftitsminifteren om, at denne ffulde fette fig ind i Sagen og underføge den ofv., hvilket jo nu førft er flet — „Nu afhænger det af,

hvorvidt de ærede Forflagsftillere tilfredøfille den meget ærede Juftitsminifter med de Dplyfninger, fom ffulde ledfage det Andragende, de maa indgive til ham, og for det Tilfælde, at der ikke ffulde vøre Noget at gøres, antager jeg, at der er en anden Bei at gaa, fom vil vøre rigtigere, idet jeg antager efter denne Forhandling her, at Forflagsftillerne kunne henvende fig til Folkethinget med Sagen“. Det er netop, det de gøres nu. Vi ville have det høie Thing opfordret til at underføge Sagen for at afgjøre, om den fkal anbefales til den høie Regjering, og om den fkal føges fat igjennem ogfaa i det andet Thing eller ikke, og vi forlange ikke Mere i dette Dieblif. Derfor vil jeg paa dette Stadium heller ikke udtale mig om Sagens Realitet mere, end flet er. Jeg vil ikke udtale mig om de Synøpunkter, der ere gjorte gjældende, men blot endnu engang accentuere, at Thinget har en Pligt overfor fig felfø, efterfom det har ftillet fig til Sagen, til at faae denne Sag grundig underføgt for at faae at vide, om det hør opretholde fin Unbefaling af Sagen eller lade den falde. Mere forlanger jeg fom Forflagsftiller — og jeg er den eneste Forflagsftiller i dette Dieblif — ikke af det høie Thing. Jeg har viller give det høie Thing Feilighed til at faae denne Underføgølfø anftillet.

Berg: Det ærede Medlem citerede meget rigtig en Bemærkning af mig om, at det beror paa de ærede Forflagsftillere, hvorvidt de ville vøre tilfredø, ellers kunne de henvende fig til Folkethinget. Det have de ærede Forflagsftillere gjort ved 2den Behandling af Finantøloven. De have efter en lang Forhandling taget Forflaget tilbage for at konferere med Juftitsminifteren mellem 2den og 3die Behandling af Finantøloven i Finantøfubvalget. Det er en Høvendølfø til Folkethinget og en Behandling i Folkethinget. Det ærede Medlem har ganffe vift fuld konftitutionel Ret til at ftille Forflag til Bøflutning, ellers havde den ærede Formand ikke tilladt det. Det beror paa ærede Medlemmer, hvorvidt de ville vøre tilfredø med Juftitsminifterens Stilling til Sagen efter denne Underføgølfø eller ikke, men det beror ogfaa paa Folkethinget, om det øvindelig vil have med den Sag at gøres, om det ikke vil fige i den Form, hvori den nu foreligger: Maa vi vøre færdige med den.

Forflagsftilleren (Suel): Jeg erfarede, at der til Finantøfubvalget, der havde taget Sagen i fin Haand, var indkommet Ekklæringer, fom ikke bleve ftillede til Raadighed for de øvrige Medlemmer af Thinget, ikke engang til Forflagsftillernes Raadighed, og faa fandt jeg, at det var aldeles nødvøndigt, at der blev nedfat et Udvalg, for at dette funde blive gjort beftøndt med de Dplyfninger, der vare