

Spieſteret, gjør mig inderlig ondt, men det er jo deſværre Noget, ſom mange Gange hændes, og vi kunne ikke bøde paa diſſe Liſfelde. Vi vilſe utviiſomt i veſentlig Grad komme til at gjøre Samfundsbordenen Stede, hvis vi kom ind paa Beien dertil.

Steenſtrup: Naar det ærede Medlem ſiger, at her foreligger der ikke Andet, end at Folkethinget gjør ſig til Overdomſtol over Spieſteret, ſkal jeg dog gjøre opmærksom paa, at den ærede Juſtitsminiſter har ſet Sagen fra et andet Standpunkt. Han ſaae den udeluſkende fra det Standpunkt, at det var et farligt Spørgſmaal at komme ind paa, at Staten i det Hele ſkulde erſtatte den Stade, ſom kunde ſte ved Ulykke eller Svig. Jeg maa gjøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at denne Sag har været herinde i mange Skikkelſer, og det ærede Medlem har ſelv med megen Iver anbefalet et Andragende til Miniſteriet, der juſt gik ud paa, at den moraliſke Side af Sagen ſkulde underſøges, nemlig den, at den hele Befolkning, jeg inſluſive, hver Mand derovre er overbeviiſt om, at der foreligger Miſligheder — Gud bevares ikke fra Domſtolenes Side, men fra Parternes Side. Skulde dette Moment ikke have et lille Gran Vægt? I dette Andragende blev det stærkt anbefalet Miniſteriet at underſøge Befolkningens Stemning; men det ſtete ikke. Senere har Folkethinget atter henviiſt et Andragende til Miniſteriet. Her foreligger aldeles ikke, tværtimod, det er aldeles udeluſket fra min Side, Noget om at ville underkaſte Spieſteretsdommen en ny Prøve, at oprette en ſjerde Inſtans. Paa ingen Maadel Men manønſter, at denne Sag ſkal ſes i alle ſine Skikkelſer, og navnlig, at der ſkal tages Henſyn til Billighed og det Krav, ſom baade hele Befolkningen har gjort gjældende mange Gange, og ſom Folkethinget har ſpøttet.

Berg: Med min Udtalelſe har jeg blot villet værges mig imod at være med til at bære noget Anſvar for Nedsættelſen af dette Udvalg og begrunde, hvorfor jeg ikke vilde være med dertil, og jeg har kun talt i mit eget Navn. Naar det ærede Medlem mente, at jeg kunde have udtalt Noget tidligere, ſom ſted mod dette, tager han meget ſeil. Jeg har velvillig anbefalet denne Sag til Underſøgelse af Miniſteren. Dette er ſtet, og jeg har efter den Forhandling, der fandt Sted ved Finantslovens 2den Behandling, havt Leilighed til i Forening med Finantsudvalgets øvrige Medlemmer at konferere med Miniſteren om denne Sag, og jeg nærer ingen Tviiſel om, at Miniſteren i fornøden Grad har opfyldt det Onſke, man i ſin Tid rettede til ham i Anledning af Andragendet. Jeg er i den Henſeende tilfredsſtillet; det ærede Medlem maa forvekle baade i denne Sag og i en anden erøſt Sag en velvillig Udtalelſe om en Underſøgelse med ſelve Stillingen

til Sagen, naar Reſultatet af Underſøgelsen foreligger.

Steenſtrup: Den Underſøgelse, Folkethinget begjærede, har aldrig fundet Sted.

Winther: Derſom vi ſtode ved den endelige Afgjørelſe af denne Sag, kunde jeg godt forſtaa de Bemærkninger, ſom fremkom fra den ærede Miniſter og fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), men at der ſkulde kunne optaa nogen Fare i konſtitutionel Henſeende deraf, at Folkethinget nedsætter et Udvalg til at underſøge denne Sag, det er mig ufatteligt. Jeg vil iøvrigt overfor en tidligere Udtalelſe af det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenſtrup) ſige, at jeg ikke har hørt den ærede Miniſter fraraade at nedsætte et Udvalg, men han fraraadede at tage en Beſtemmelſe, ſom gik ud paa at give Erſtatning i et Liſfelde ſom det foreliggende; men det forekommer mig nok, at den ærede Miniſters Udtalelſe kom frem et Trin for tidlig paa Sagens Gang; derimod kan jeg paa ingen Maade erkjende, at den ærede Miniſter ſkulde have gjort Noget, ſom ikke før er ſtet, og ſom Thinget ſkulde kunne beklage ſig over; det kan man ogsaa vide deraf, at den ærede Formand ikke har gjort nogenomhelſt Bemærkning i den Henſeende. Men naar det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds mente, at en Samling af Mænd ſom den her tilſtede-værende ikke ſkulde kunne have nogen Mening om det Spørgſmaal, om Billighed taler for at komme diſſe Folks Xrang imøde eller ikke, fordi Domſtolene have kjendt i Sagen forinden, ſaa forekommer det mig, at han maatte vedblive at ſtille ſig paa ſamme Maade ſom, før Domſtolene havde kjendt. Enten Domſtolene have kjendt derover eller ikke, ere vi lige kloge til at bømme om, hvorvidt Billighed kunde tale for det One eller det Andet. Derſom den Anſtuelfe ſkulde være gjældende, ſom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds udtalte, ſaa vil jeg dog gjøre opmærksom paa, at der i vor Grundlov er en Beſtemmelſe, ſom vi ſaa efter hans Mening maatteønſke aldrig blev gjort til Virkelighed, nemlig Indførelſe af Juryer angaaende de aller-vigtigſte Spørgſmaal, der kunne forekomme om Borgernes Liv og Stilling (Kofod: Nævninger!) Naar, Nævninger. Det forekommer mig, at det, ſom det ærede Medlem udtalte, med ſamme Ret kunde anvendes paa, at man ikke ſkulde lade Nævningerne have en Mening om en Sag, fordi Juristerne havde forſkjellige Meninger om den. Jeg antager nu ikke, at det ærede Medlem har villet give os en indirekte Udvarſel mod Indførelſe af Nævninger; men det forekommer mig, at han kom noget paa tværs med ſig ſelv i den Retning, idet han før har været en Ven af Nævninge-institutionen. Hvorledes Noget vedblivende kan