

Lovforslagets Paragrafer med de dertil til-  
lede Ændrings- og Underændringsforslag samt  
Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Be-  
handling fattes under Forhandling under Et.

**Formanden** (Rabbe): Med Hensyn  
til Betænkningen skal jeg gjøre opmærksom paa  
et Par indløbne Ungagtigheder. Linie 24 fra  
neden Spalte 468, 2det Stykke i Tillæg B. findes,  
efter hvad det ærede Medlem for Veile Amts  
6te Valgkreds (Buch) har meddelt mig, dette ærede  
Medlems Navn urigtigt anført. Det skulde ikke  
findes der. I Underændringsforslagene under Nr. 2  
og Nr. 3 findes i dem begge i 3die Linie Ordet:  
„Stiftelser“ istedetfor „Stiftere“, hvilke Trykfeil  
herved rettes. — I den Forhandlingen aabnes,  
gjør jeg opmærksom paa, at det ærede Medlem  
for Veile Amts 6te Valgkreds, saaledes som det  
alt findes meddelt ved Underændringsfor-  
slaget udenfor Betænkningen, har taget sit Underændrings-  
forslag under Nr. 3 i Betænkningen tilbage. —  
Maa jeg spørge, om Nogen optager det saaledes  
tilbagetagne Forslag? (Dphold.) Da dette ikke  
er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Ordføreren** (Hørup): Jeg tillader mig  
at forudsætte, at de Herrere ere bekendte med Ud-  
valgets Betænkning, og jeg skal derfor ikke vidtløftig  
komme ind paa en Omgang af de Betragt-  
ninger, som have ledet Udvalget til de Indstil-  
linger, der foreligge til Thingets Afgjørelse. Den  
Hovedforskiel, der er tilstede mellem Udvalgets  
Flertals Forslag og det Forslag, der foreligger  
fra Regjeringen, er af mere kvantitativ end kvali-  
tativ Beskaffenhed; Udvalget har ment, at maatte  
stille sig paa et noget snævrere Grundlag end det,  
Regjeringen har valgt, men indenfor de Grændser,  
hvor saaledes Udvalgets Flertals og Regjeringens  
Forslag omhandle de samme Materier, er der in-  
gen principiel Forskiel. Det af Regjeringens  
Forslag, der saaledes er udeladt af Udvalgets  
Forslag, er de Bestemmelser, som vedrøre Spare-  
kassernes Administration af deres Midler, Bestem-  
melserne om Renten, om Midlernes Anbringelse og  
Reservefonden. Jeg skal imidlertid dog hertil  
søje, at, naar Udvalget ikke har ment at burde  
optage de Bestemmelser i Loven, er Grunden  
dertil ikke den, at Udvalget paa disse Punkter  
staa i væsentlig Uoverensstemmelse med de Be-  
trægtninger, som maa antages at have ledet Re-  
gjeringsforslaget; det er, saa langt fra, at Udval-  
get ved at udelade disse Bestemmelser har ment  
at ville opfordre Sparekasserne til at give højere  
Rente end 4 pCt., eller friste dem til at benytte  
en mindre sikker Anbringelsesmaade for deres  
Midler end de bedst mulige, der tilbydes, at just  
det Modfatte er Tilfældet. Det, hvori Forskiellen  
mellem Regjeringens Stilling og Udvalget bestaar,  
er, at Udvalget ikke har dristet sig til at optage disse  
Bestemmelser som almindelig bindende Bestemmelser

for alle Sparekasser, hvorfra ingen Undtagelser  
kunne tilstedes uden ved en Forandring af Lov-  
givnings Veie. Hvis nemlig Regjeringsforslaget  
blev Lov, bliver Folgen, deraf, at enhver Af-  
vigelse fra dens Bestemmelser maatte kræve en  
ny Lov. Det har Udvalget ikke ment at kunne  
gaa ind paa, idet man har troet, at der baade  
var Tilfælde, hvor der mere almindelig kunde  
være Tale om Afvigelser fra Regjeringsforslagets  
Bestemmelser, saaledes f. Ex. med Hensyn til  
Renten. — Der kunde være Tilfælde, hvor det  
maatte siges i og for sig at være baade hensigts-  
mæssigt og naturligt, at man for en noget  
højere Rente kjøbte større, rolige Kapitaler, og  
det har man altsaa ikke villet affkære Spare-  
kasserne fra. Paa den anden Side kunde det  
ogsaa tænkes, at Konjunkturerne kunde stille sig  
saaledes, at det kunde være nødvendigt eller i  
alt Fald høist nyttigt for Sparekasserne midler-  
tidt at kunne gjøre Forandring i deres Rentefod.  
Det ville de være afflaarne fra, hvis dertil skulde  
fordres en Lovforandring. Smidertid har Ud-  
valget ingenlunde overset det Ustavelige i,  
at Sparekasserne holde sig slige Bestemmelser efter-  
rettelige; men man har troet, at dette kunde  
tilbels opnaas af mere indirekte Veie, og i den  
Henseende tror jeg, at alene den Regel, som Ud-  
valget har opstillet, at Sparekasserne i deres  
Bedtægter skulle optage Bestemmelser om alle  
disse Punkter: Rentefoden, Anbringelsesmaaden  
o. s. v., vil have en ikke ringe Virkning, thi i det  
Dielik, Sparekasserne vedtog deres Bedtægter  
for Fremtiden, vil sandsynligvis det, som i Al-  
mindelighed anses for fornuftigt, ogsaa blive ud-  
trykt i Bedtægterne. Der, hvor Faren egentlig  
er for Sparekasserne, er, naar de i Stridens  
Gæde under vieblikkelige Banfælgeligheder skulle  
træffe Bestemmelser; der maa man lettest frygte,  
at de kunne komme ind paa Afveie, men slige  
Bestemmelser lade sig heller ikke efter Udvalgets  
Forslag træffe saadan uden videre; de kunne kun  
træffes ved en Forandring af Bedtægterne, som  
altsaa kræver en foregaaende moden Overveelse.  
Men dernæst er der ogsaa ikke saa andre af  
Forslagets Bestemmelser, der indirekte ville virke  
som et Tryk paa Sparekasserne eller som en  
Opfordring for dem til her at indrette sig paa  
den fornuftigste Maade. Navnlige vil den Udsigt,  
som Sparekasserne have til at komme under Kon-  
kurs, naar de have en vis Underbalance, inde-  
holder en ikke ringe Raamindelse for dem om paa  
den ene Side at staa sig Reservefond og paa den  
anden Side at væge sig for at anbringe deres  
Midler i saadanne bevægelige Foretagender, som  
kunne udsætte dem for den nævnte Skæbne.  
Disse to Ting ville staa nogenlunde i Forhold til  
hinanden. Jo større Reservefonden er, des bedre  
kan Sparekassen tillade sig mere omfattende An-  
bringelser i mere bevægelig Ærødi, og paa den  
anden Side, jo mindre Reservefonden er, desto