

Man gif derpaa til Valget af 2 Viceformænd.

Der afgaves 79 Stemmesedler, af hvilke 7 vare blanke. Tilbage bleve 72 gyldige Stemmesedler; afgjørende Flertal var saaledes 37. Ingen blev valgt, idet Stemmerne faldt saaledes: Høgsbro 31 St., B. Christensen 29 St., Nimestad 27 St., Holstein-Holsteinborg 27 St., Berg 16 St., Hørup 13 St. og Scavenins 1 St.

Man fik derpaa til nyt frit Valg paa 2 Viceformænd.

Der afgaves 76 Stemmesedler, hvoraf 9 vare blanke. Tilbage bleve 67 gyldige Stemmesedler; afgjørende Flertal var saaledes 34. Ingen valgtes, idet Stemmerne faldt saaledes: Høgsbro fik 33 St., B. Christensen 31 St., Nimestad 28 St., Holstein-Holsteinborg 27 St., Berg 9 St. og Hørup 6 St.

Man fik derpaa til et Omvalg, som var bundet mellem Høgsbro, B. Christensen, Nimestad og Holstein-Holsteinborg.

Der afgaves 76 Stemmesedler, hvoraf 13 vare blanke. Tilbage bleve 63 gyldige Stemmesedler.

Valgte bleve Høgsbro og B. Christensen hver med 37 Stemmer. Efter de Valgte havde Nimestad og Holstein-Holsteinborg hver 26 Stemmer.

Man fik derefter til Valg af 4 Sekretærer.

Der blev afgivet 66 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 2 vare blanke og 1 ugyldig paa Grund af utilstrækkelig Navnebetegnelse. Der var altsaa 63 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Flertal var følgende 32.

Valgte bleve Bønløkke med 63 St., Clausager med 62 St., J. Steffensen med 60 St. og Hummeluhr med 56 St.

De øvrige Stemmer vare spredte.

Med Hensyn til den Stemmeseddel, der blev erklæret for ugyldig paa Grund af utilstrækkelig Navnebetegnelse, bemærkede under Optællingen af Stemmesedlerne

**Formanden** (Krabbe): Der findes her en Stemmeseddel, hvorpaa der istedetfor Navne er skrevet „De gamle“. Medens jeg, for at fremme Optællingen af Stemmesedlerne, har anset

det for rigtig, til Underretning for de Herrer Sekretærer, ved Oplæsningen jævnlig at benytte Betegnelsen: „De gamle fire“, idet jeg da henholder mig til de oplæste Navne paa den foregaaende Stemmeseddel, kan jeg derimod ikke anse det for tilstrækkeligt ved Stemmesedlens Udfyldning kun at benytte en generel Betegnelse istedetfor Angivelsen af Navne.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var

Anden Behandling af Forslag til Lov om Sparekasser.

(1ste Behandling findes i Tidender, Sp. 577 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 459 ff.).

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Underændringsforslag:

**Af Tael:**

Den af Udvalget foreslaaede nye § 1 affattes saaledes:

„Indenrigsministeriet fører Tilsyn med Sparekasserne. Til Bestridelse af de dermed foranstaaende Udgifter til Medhjælp og de alige bevilget af Statskassen indtil 8,000 Kr. aarlig foruden de forudsatte Besøringsudgifter, der betales efter Regning“.

**Af Buch:**

Underændringsforslaget Nr. 3 til Flertallets § 11 tages tilbage, og i Stedet derfor sættes følgende Underændringsforslag:

Paragrafen affattes saaledes:  
„Banker og lignende Pengeinstituter, hvorved Deltagelse i Udbytte og Overstud er forbudt Stiftere eller Interessenter, og som, for at drive deres Forretning eller Delse deraf, have opnaaet de i Lovgivningen tilstaaede Begunstigelser, skulle til enhver Tid have en saa stor indbetalt og virkelig tilstedeværende Aktiekapital, at denne i Forretning med Reservecapital udgjør mindst 25 pCt. af Institutets samlede Gjældsopstet, heri dog ikke medregnet Aktiekapital og Reservecapital, samt den paa en længere Aarrække stiftede amortizable Obligationsgjæld, der er sikret paa særlig Maade. Dog kan Indenrigsministeren for de nu bestaaende Instituters Vedkommende, hvor særlige Forhold maatte tale derfor, indrømme Afvigelse fra denne Paragrafs Bestemmelser, naaet passende Sikkerhed paa anden Maade kan opnaas. Slige Pengeinstituter maa efter denne Lovs Krafttræden ikke oprettes med Sparekasseseafdelinger eller falde sig Sparekasser.“