

gabe, saa at Bandet tvænger ind under dem. (Sage ler.) At det ærede Medlem finder dette saa morsomt, maa formodentlig ligge i, at det ærede Medlem ikke kjenner disse nymodens Planter. — Hvad Spørgsmaalet om Geværerne til Skyttekredsene angaar, maa jeg tilsaa, at jeg med nogen Forundring har hørt, at den ærede Minister tager imod denne Bevilling paa 500 Kr., thi jeg veed ikke, hvad han vil bruge den til. Den ærede Minister erklærede selv, at han ikke vil gaa ind paa en gratis Uddeling af disse Geværer, som altsaa ikke kan kaldes kassable, men ugangbare — og det kan jeg være enig med den ærede Minister — men kun paa at udlaane dem mod Betaling, hvis det viser sig, at Geværerne ere kastede bort, naar de skulle kræves tilbage. Altsaa den ærede Minister vil noget ganske Andet, og dette ganske Andet, som den ærede Minister vil, har jeg ikke det Mindste imod. Det kan Sagen have Noget imod, det er ikke Andet, end hvad der altid er flet. At Udlaaningen fremtidig vil gaa saaledes for sig, at Geværerne laanes direkte ud til Kredse og ikke gennem Overbestyrelsen til Kredse, er Noget, som denne Overbestyrelse af Kredse og hele Verden maa være meget tilfreds med. Jeg tror, at man paa denne Maade vil have naaet, hvad der tilsigtes, nemlig at gjøre det muligt for de enkelte Kredse, som ønske det, at komme i Besiddelse af saadanne Geværer, og indtage, hvad man kalder en selvstændig Stilling, hvorved de unnlade at rette sig efter den Anvisning, som Skytteforeningernes Generalforsamling har givet, og gjør det muligt for disse Kredse at følge deres Overbevisning i saa Henseende. Jeg tror, at den ærede Forslagsstiller har tænkt sig dette, og det vil han kunne opnaa uden væsentlige Udgifter for Kredse. Men det bruger man ikke 500 Kr. til. Disse 500 Kr. er der flet ingen Mening i. (Røf ød Forsendelsesomkostninger.) Jeg antager, at Kredse afhente selv deres Geværer. Forslaget, som det er, kan jeg af den Grund ikke stemme for, da det lyder paa noget Andet, end der er Meningen med det. Jeg antager, at Enhver vil indse, at det er overflødig, thi har den ærede Minister først lovet, at han fremdeles vil gjøre, hvad der tidligere er flet, kun med den Forskel, at Geværerne skulle sendes direkte til Kredse istedet for igennem Overbestyrelsen, saa er jo netop det naaet, som de ærede Forslagsstillere ønskede, og saa er der ingensomhelst Grund til at stemme for dette Forslag. Forresten skal jeg gjerne indrømme, at det hele er en meget uskyldig Ting. (Modsigelse af Wint her.) So, dette Forslag er virkelig uskyldigt og har i Grunden ingen Betydning. Hvad der er Hovedsagen, er det ærede Ministers Løfte, og det er et Løfte, som indeholder noget ganske Andet end det, Forslaget gaar ud paa. Det ærede Medlem fra Ribe (Buss) kom op i en Slags religiøs Indignation over mig,

men det skal han saameend ikke uleilige sig med. Jeg er endnu ikke bleven overbevist om Nødvendigheden af at pudse Kirken af; men da jeg ikke har gjort det Allermindste for at hindre det, tror jeg, at det ærede Medlem fra Ribe skulde have ladet Sagen være, hvad den var. Men han benyttede Selvligheden til i den Anledning at berøre den Udtalelse, jeg fremkom med igaar om, at det er Livsanskuelsen, hvorpaa Karakteren skulde bygges, og ikke Mathematik, og mente, at en saadan Udtalelse maatte føre til, at jeg stemte for denne Uspudsning. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg ikke tror, at den Livsanskuelse, jeg anser for nødvendig, lader sig opnaa ved Uspudsning; der skal Mere til.

Derefter vil jeg gaa over til at gjøre en kort Bemærkning vedrørende Status, saaledes som den vil fremgaa, naar de idag fra min Side anbefalede Forslag vedtages. — mere kan jeg selvfølgelig ikke tale om, da jeg jo ikke endnu kan vide, hvorledes Afstemningen i dette Røde vil falde ud — og hvorledes Forskjellen fra dette Synspunkt stiller sig mellem den Finantslov, der blev vedtagen ved 2den Behandling, og Finantsloven, som den nu formodentlig kommer til at foreligge. Derefter vil paa § 1 Finantsloven udvise en samlet Indtægt af 47,246,557 Kr. 61 Ø., paa § 11 en samlet Udgift af 41,606,247 Kr. 43 Ø. Sammenholdt med Status, som den var ved 2den Behandling, hvad jeg ikke skal oplyse. Tal for Tal, thi det vilde tage for megen Tid, og det er desuden meddelt eengang før ved 2den Behandling, vil det give et Overskud af 5,640,310 Kr. 18 Ø. eller en Formindstelse i Indtægterne af 2,700 Kr. og en Forøgelse af Udgifterne af 367,557 Kr. 59 Ø., ialt en Forringelse af Status fra 2den til 3die Behandling af 370,257 Kr. 59 Ø. Drages §§ 10 og 27 fra, vil man paa Indtægtssiden faae 45,708,467 Kr. 16 Ø. og paa Udgiftssiden 37,778,189 Kr. 43 Ø. eller et Overskud, en Balance af 7,930,277 Kr. 73 Ø. Derefter vil den samlede Forringelse fra 2den Behandling til 3die Behandling ikke udgjøre mere end 278,457 Kr. 59 Ø. Det samlede Overskud ved 2den Behandling var efter denne Opjærelse over 8 Million Kr., nu er det altsaa lidt under 8 Millioner. Lager jeg Hensyn til Forskjellen i Finantsloven, saaledes som denne var, da den blev fremlagt, og til Finantsloven, som den nu forhaabentlig endelig vil blive vedtagen, vil Resultatet, naar jeg kun tager Hensyn til §§ 2—9 og 12—26, vise en Fremgang af over 1/2 Million nemlig 1,671,306 Kr. 78 Øre. Det maa jo siges at være et i finantiel Henseende godt Resultat af Finantslovsbehandlingen iaar. Det er en bedre og ogsaa større Fremgang, end den var ifjor, men jeg vil indrømme, at der har været Mær, hvor Balancen har været bedre, og hvor vel ogsaa Fremgangsberegningen har været højere, men en Balance, som den er iaar paa henved 8 Mil-