

er henvist til, at Udgiften kunde tages af den efter Ordførereens Formening meget store Bevilling til ordinær Vedligeholdelse, som er givet ved 2den Behandling, kan jeg ikke følge ham heri. Den Bevilling, som af Krigsbestyrelsen var forlangt til ordinær Vedligeholdelse af Hærens Bygninger, blev meget betydelig sat ned ved 2den Behandling, skjøndt der ganske vist blev bevilget lidt Mere end ifjor, saa at der vistnok ikke er en Dre tilovers til saadanne ekstraordinære Vedligeholdelsesarbejder, som der her er Tale om. Naar der endvidere er blevet henvist til, at man dog ikke skulde anvende saa store Summer — som om der virkelig var Tale om en stor Sum ligeoverfor det Formaal at gjøre en Kaserne istand, hvor der ligger to Artillerikompagnier, Laboratorieafdelingen og Tøjhusafdelingen — at man ikke skulde anvende saa stor en Sum paa at gjøre en Kaserne istand, som man maatte med Fordel for Stastkassen kunde afhænde og saa bygge en ny Kaserne paa et andet Sted, saa maa jeg sige: dette beror paa en Illusion. Ganske vist kunde det for Artilleriet være det Helbigste, om man blev af med denne Kaserne, og kunde faae Bevilling til at bygge en ny Kaserne nærved den saakaldte ny Artillerikaserne; men jeg vil uden at tage meget feil i Tallene dog paastaa, at mere end mellem 100,000 og 150,000 Kr. vil man ikke kunne faae for Strandgadens Kaserne, og Opførelsen af en ny Kaserne vil koste mere end det Dobbelte, saa en økonomisk Foranstaltning vil dette sikkert ikke være. Naar derfor Krigsbestyrelsen ikke forlanger noget Nyt, men kun forlanger en pæn god Vedligeholdelse af det Bestaaende, bør det ikke negtes. Naar der er blevet talt om mulige Forandringer i Artilleriets Garnisonsforhold, at der skulde sendes noget Artilleri over til Sjælland og at altsaa noget mindre vilde blive liggende her, da har dette efter min Mening meget lidt paa sig. Selv om man sender Noget over til Sjælland, maa vi huske, at man hidtil fra alle Sider har været enig om, at ved en Hærrevision skulde Artilleriet forøges. Hvordan man end vender og dreier det, vil der altid komme til at ligge i Kjøbenhavn mindst lige saameget Artilleri som tidligere. — Det næste Forslag, som jeg skal omtale, er Forslaget under Nr. 81, som angaar den underjofte Stændæmning. Jeg skal ikke vidtløftig komme tilbage herpaa. Jeg havde Velighed til ved 2den Behandling nøiere at have denne Foranstaltnings Nytte for Søforsvaret af Kjøbenhavn, og jeg skal henvise til, hvad jeg der har sagt. Jeg tror ogsaa at kunne udtale, at selv fra det Flertals Side, som ikke vil bevilge denne Udgift iaar, fremkommer Modstanden derimod ikke paa Grund af, at det har Noget at indvende imod Foranstaltningen selv, men kun paa Grund af, at det af finansielle Grunde mener, at det er rigtigt at udsætte Foranstaltningen til næste Aar. Jeg beklager dette, thi jeg kan ikke se, at der er

nogen Grund dertil, da det jo i finantiel Henseende hverken gik fra eller til, om disse 90,000 Kr. bevilges eller ikke. — Under Nr. 82 er der forlangt den samme Sum til forskjellige Arbejder paa Kjøbenhavns Søforter, som var forlangt ved Finantslovens Forelæggelse. Denne Sum blev nedsat ved 2den Behandling; men Krigsministeren har ment atter at burde stille Forslag derom, og jeg er enig med ham i, at det vilde være helbigt, om Thinget vilde forlade sin Afstemning ved 2den Behandling og nu vedtage dette Forslag. Det kan jo nemlig ikke negtes, at Søforternes Forvarseve under en saadan Reparation svækkes noget, om end ikke meget, og det vilde derfor i Forsvarsagens Interesse være fornuftigere ikke at udstrække denne Standsættelse paa 2 Aar, naar den med en sa ringe Bekostning kan gøres paa eet Aar. — Forslaget under Nr. 83 angaar Oprensningen af Citadelsgraven. Den ærede Ordfører mente, at dette ikke var nødvendigt. Hele Udgiften er beregnet til 133,000 Kr. (Modstjælse af Busk). For ikke at give Anledning til Diskussion med det ærede Medlem her ved Siden af mig, skal jeg oplyse, at Krigsbestyrelsen først havde forlangt 30,000 Kr. iaar, men at de 10,000 Kr. ere flaaede af og flaaede af for bestandig, saa at den oprindelig forlangte Sum af 143,000 Kr. nu er bleven nedsat til 133,000 Kr. (Ufbrudelse af Busk). — Det er udtalt i en Skrivelse, som er kommen os senere ihænde end Annærkningerne; men det er aldeles sikkert, at Summen kun er 133,000 Kr. Jeg maa overfor den ærede Ordfører udtale den Mening, at denne Udgift er nødvendig. Tilstanden i Kastellet er meget sørgelig. Det er ganske vist, at selve Bygningerne derude paa ingen Maade fra Først af ere opførte paa en for Bygningernes egen Skyld og for Sundheden hensigtsmæssig Maade, thi de ligge lidt nede i Jorden, uden at der er Kjelder i Bygningerne; men desmere Grund er der jo til at forhindre, at der ikke kommer mere Fugtighed til dem end den, der ikke kan undgaas ifølge selve Bygningernes Bestaaffenhed. Nu staa Kastelsgraven fyldt med Vand mindst 12 Tommer høiere end nødvendigt. Naar Graven ikke var fuld af Mudder, saa behøvede Vandet ikke at staa mere end 6 Tommer over dagligt Vandet i Savnen; men man er nu nødt til at lade det staa 18 Tommer over Vandstanden i Savnen. Da det hele Terrain i Kastellet jo er meget lavt liggende, saa vil jo enhver kunne indse, at dette ikke kan Andet end have stor Indflydelse paa Fugtighedsforholdene derude, og det har ogsaa viist sig, at de Boliger, som ligge i Stueetagen i Kastellets Bygninger, ere meget usunde. Det er jo imidlertid ikke mere end billigt at forlange, at de Boliger, som man giver Statens Embeds- og Bestillingsmænd i Statens Bygninger, ikke maa være saa usunde, at de Vedkommende selv og deres Børn lide derunder, og vi kunne derfor ikke Andet