

efter det andet, tog under Overveelse, om det ikke vilde være rigtigere at sælge Grunden, hvorpaa denne Kaserne staaar, og til Gjengæld maafe tilveiebringe Midler til Opførelse af en ny Kaserne. Seg skal sluttelig endnu anføre en Grund, hvorfor jeg ikke er meget tilbøjelig til at gaa ind paa Sagen; og hvorfor jeg for mit Bekommande bestemt maa modsætte mig den, saaledes som den foreligger her. Det er nemlig den, at det er et aabent og meget omvistet Spørgsmaal, om der bør ligge saa meget Artilleri i Kjøbenhavn, som der gjør. Der vil efter min og vistnok Manges Formening være god Grund til at ordne Artilleriets Garnisonering paa en ganske anden Maade end hidtil, naar man kommer ind paa den nye Søerlov, idet man maa anfse det og vistnok fra flere Sider anfse det for rigtigt, at sikkre sig, at Jylland bliver virkeligt og effektivt forsynet med Artilleri. Saa kommer jo Spørgsmaalet frem, hvor skal dette Artilleri garnisonere og hvilken Betydning vil det have med Hensyn til en Kaserne i Kjøbenhavn og andre Steder? Dette er jo en Grund mere til ikke at gaa ind paa denne Udgift nu, som allerede i og for sig ikke forekommer mig at være godt motiveret. — Med Hensyn til Kastellet's Grave har der ligeledes gjort sig forskjellige Anskuelse gjældende. Seg skal kortelig referere Sagen, idet jeg forøvrigt antager, at de ærede Medlemmer der i saa Henseende maatte være vakkende selv vilde tale om Sagen fra deres Synspunkt, hvad de vistnok vilde gjøre bedre end jeg, men da jeg nu har Ordet, og Sagen vil komme for, ønsker jeg dog med det Samme at fremskille Sagens Gang, saaledes som jeg har opfattet den. Der lages over, at Muddret staaar saa høit i Kastelsgraven, at man for at hindre Dette Mudder i at udbrede flette Dunsfter, er nødt til at lade Bandet staa høiere, end man ellers vilde gjøre, at dette atter medfører Fugtighed i Kastellet, og at denne Fugtighed er generende for Underofficersboligerne derude — ikke for de Meniges Boliger, thi de ligger ovenpaa. Nu har ogsaa dette Spørgsmaal været Gjenstand for lokal Besigtigelse fra enkelte Medlemmers Side i Udvalget, og de Resultater, man derigennem er kommen til, gjør det rigtignok i høj Grad tvivlsomt, om der er nogen Grund til at tage fat paa Sagen, saaledes som den her er foreslaaet. For det Første har det nemlig vist sig, at den Fugtighed, der utvivlsomt findes i de nævnte Boliger, for en meget væsentlig Grad skyldes det, at Boligerne ere ikke blot uden Rjælder, men gravede et Stykke ned i Jorden, saaledes at man for at komme fra Gaden ind i Stuerne, maa gaa et Trin ned. Jorden ligger fylbt op omkring Stuetagen. Det vil vistnok til enhver Tid medføre Fugtighed, og det er i hvert Fald i høj Grad tvivlsomt, om det spiller nogen Rolle, at Bandet i Kastelsgraven maa holdes høiere. Det er det Eine. Det Andet er det, at Oprensningen af Graven jo er en besværlig

Foranstaltning, som maafe kunde spares, og rimeligvis vilde kunne det, naar man strax besluttede sig til at kaste Graven til og løfse helt eller delvis Kastelstvolden. Det vilde jo medføre Muligheden af fordelagtig Afhændelse af Grundene, som vilde høde paa de Udgifter, som selve Sløfning og Udfyltingsarbejderne vilde medføre, og istedetfor at skaffe en Udgift for Statskassen, der er af tvivlsom Nytte og i Tidens Længde dog maatte gjentages, vilde man derved paa eengang have faaet hele Spørgsmaalet ud af Verden og maafe tilveiebragt en Indtægt for Statskassen. Det er imidlertid et Spørgsmaal, der endnu ikke er saaledes overveiet, at man iaar er istand til derom at tage nogen Beslutning. Fra Krigsbestyrelsens Side tror jeg, at der gjøres Modstand, og denne Modstand gjøres af forskjellige Grunde; men jeg kan ikke negte, at jeg tror, at en meget væsentlig Grund til Modstand er den, at man fra Krigsbestyrelsens Side holder stærkt paa i det Væsentlige at bevare det nuværende Citadel, og jeg tror ogsaa, at Kjærligheden til dette Citadel er begrundet i de Dunster eller de Overbevisninger, som vi jo vide ere bleven udtalte fra Krigsbestyrelsens Side om Nødvendigheden af Kjøbenhavns Befæstning; men det er jo ganske klart, at det for os mere maa være en Opfordring til at være varssomme med at følge Krigsministeren paa dette Omraade end det Modsatte. Seg skal for mit Bekommande sige, idet jeg forøvrigt afventer, hvad der fra andre Medlemmers Side eller fra Krigsministerens Side maatte komme frem for at gaa ind paa Bevillingen, eller hvad der maatte fremkomme imod at gaa ind derpaa eller fremkomme med Hensyn til andre mulige Bøsninger, at jeg anbefaler at stemme imod Bevillingen, da den ikke er nødvendig og en anden Løsning daaare maa kunne naas. Hermed har jeg omtalt de paa Dagsordenen satte Vædringsforslag.

Seg skal nu gaa over til at berøre et Par Spørgsmaal, som ikke vedrøre Vædringsforslagene, men som jeg dog tror at maatte omtale. Det ene af disse Spørgsmaal, hvilket jeg nærmest kun omtaler, fordi jeg gjerne ønsker en bestemt Udtalelse derom, er Spørgsmaalet om Infanteriets, Artilleriets og Ingeniørernes Uniformering med Hensyn til Hovedbedækningen, der hidtil kun har bestaaet i en Hue. Seg berørte det allerede ved 2den Behandling, og det blev da udtalt fra den ærede Krigsministers Side, at den nye Foranstaltning, Indførelse af en Kepi plus Hue istedetfor Hue alene, vilde kunne ske uden nogen som helst Merudgift. Seg tilstaaar, at jeg blev noget forandret deraf; men efter i Bladene at have set Bestemmelserne om, hvorledes Foranstaltningen skal gennemføres, er jeg kommen i Tvivl, om den ærede Minister ikke mulig senere skulde have forandret sin Anskuelse, thi for Udenforstaaende er det virkelig vanskeligt at indse, at