

ikke er fremmet mere, end det er, eller end det rimeligvis kan være — jeg siger det ikke, som nogen Anke imod det Udvalg, hvoraf jeg selv er Medlem, jeg hører ikke til dem, der tro, at Hærsarbejdet er gaaet langsomt, inertmod, men jeg mener, at da det ikke er videre fremmet, end det kan være, er der Grund for Medlemmerne her i Salen til at være betænkelige ved at tage en Beslutning af en saadan Natur, der staar i nær Forbindelse med hele Hærsordningen. Jeg kan derfor ikke anbefale at tiltræde Forslaget, men jeg skal dog sige, at enkelte Medlemmer af Udvalget have forbeholdt sig deres Stilling. — Forslaget under Nr. 44, er tilstrækkelig begrundet i Anmærkningerne, og jeg skal ikke nærmere motivere det, det er tiltraadt af Udvalget. Forslaget vedrører delsvis Oprensning og Opfyldning af Kronborg indre Fæstningsgrav, og jeg antager ikke, at ærede Medlemmer, som have set Bilagene igjennem, ville finde nogen Betænkelighed ved at gaa ind paa denne Sum. — Med Hensyn til de andre Forslag under Bygningssektionen har Udvalget ment at burde fastholde sin Stilling ved 2den Behandling med Hensyn til Forslagene under Nr. 45, 48 og 49, medens man med Hensyn til Nr. 46 og 47 har troet det rigtigt at foretage Forandringer. Vædringsforslaget under Nr. 47 vedrører jo Sjænsøtagelsen af en Bevilling paa 7,500 Kr. til Istandsættelse af Bolværk ved Frederiksholms Kanal. Grunden til, at man er gaaet ind paa det, er de Oplysninger, som Ministeren har meddeelt mellem 2den og 3die Behandling, hvilke gaa ud paa, at der fra vedkommende Myndigheds, Havneraadets Side vil kunne fremtvinges, at Ministeren foretager den omtalte Forbedring af Bolværkerne, saafremt deres Tilstand maatte vise sig at være saa slet, som det paaftaas. Naar Sagen forholder sig saaledes, vil der ikke længere være nogen Grund for Udvalget til at modsætte sig denne Bevilling, idet man naturligvis gaar ud fra, at dersom det skulde vise sig, at Bolværkerne vare bedre, end man har troet, vil Summen ikke blive anvendt. Vædringsforslaget under Nr. 46 skal jeg ikke nærmere forsvare eller begrunde, det har sin Grund i, at enkelte Medlemmer have været ude paa Vandring og set paa denne Kirke og ere komne dybt tilbage, idet Murene vare plettede udenpaa af Fugtighed osv., og vi skulde derfor ikke kunne Andet end fravige vor Beslutning ved 2den Behandling, hvilket jeg kun anfører som Bevis for, at Finantsudvalgets Medlemmer ere bedre, end de burde være. Jeg skal forøvrigt, da jeg ikke har gjort nogen Modstand i Udvalget, heller ikke nu sige Noget, der imod; der bliver derigjennem en lille Forhøielse udover, hvad man har vedtaget ved 2den Behandling til Bygningsudgifter; men jeg vil gøre opmærksom paa, at den Nedsættelse, der blev foretaget ved 2den Behandling, var større, end den strengt taget burde være, og end Motiveringen

strengt taget medførte. Den ærede Krigsminister gjorde ogsaa selv, saavidt jeg erindrer, opmærksom paa, at det var en logisk Feil at gjøre Nedsættelsen med et større Beløb end det, der var forlangt udover Bevillingen ifjor. Ifjorndt man motiverede sin Nedsættelse ved, at henvisse til Forskellen mellem Bevillingen ifjor og, hvad der var forlangt jaars, dette vil nu være rettet; man har i saa Henseende imødetommet den ærede Minister og jeg tror, reddet Principet. — Der findes ikke flere Vædringsforslag til § 22, og jeg gaar derfor over til Vædringsforslagene til § 26. Med Hensyn til de fleste af disse Vædringsforslag er jeg istand til at fatte mig i stor Fortrothed, da jeg ikke hører til Bemærkerne af Vædringsforslagene til § 26 udover en vis Sum, og jeg har allerede præciseret min Stilling i saa Henseende ved 2den Behandling. Derfor maa jeg for mit Vedkommende sige, at jeg ikke tilraader at stemme for noget af dem. Der findes et Par af disse Vædringsforslag, som rimeligvis ville give Anledning til en nærmere Forhandling. Det er Numrene 79 og 83, og jeg skal derfor omtale dem. Nr. 79 vedrører en Hovedbistandsættelse af Strandgaden Kaserne. Der har været et Underudvalg derude, for at se paa den Kaserne, og det har afgivet en Beretning, som det ikke er mig muligt at sammenfatte under Et, fordi Medlemmerne heldigvis vare uenige om, hvad der burde gjøres. Jeg har nærmest faaet det Indtryk, at det, der forlanges med Hensyn til Istandsættelsen af Kasernen, er et Forlangende, der ikke har nogen Betydning for Mandfabriks Opbold i Kasernen. Det er Hovedbistandsætters eller Reparationens for at bruge et mindre stort Udtryk, af forskellige Mangler ved Kasernen f. Ex. Malinger af Vinbuerne udenpaa, Istandsættelsen af Taget og saadanne Ting og forskellige Istandsættelser af Trapper, Gulve osv., som ret vel ville kunne udfættes, og som i alt Fald for Mandfabriks Opbold paa Kasernen ikke spiller nogen væsentlig Rolle, og det vil vistnok ogsaa blive indbrømt af adskillige af det ærede Udvalgs Medlemmer. Med Hensyn til disse Istandsættelser forekommer det mig ogsaa, som ikke have tiltraadt Forslaget — jeg skal sige udtale, at der ere enkelte Medlemmer, som have forbeholdt sig deres Stilling og nogle have ligefrem tiltraadt det — at, da der er bevilget en Sum allerede ved 2den Behandling til ekstraordinære Vedligeholdelsesarbejder, vil det være det Rimeligste, om denne Sum eller en Del af den blev anvendt ogsaa hertil. Men i alt Fald, hvis man nu ikke mener at kunne hjælpe sig hermed, er der en anden Betragtning, der er gjort gjældende fra forskellige Sider, og det er den, at det vil være det Rigtigste, at man, inden man gik til at anvende denne betydelige Sum 30,000 Kr. iaar, uden at have nogenformigst Garanti for, at man ikke til næste Aar og maasse til næste Aar igjen kom til at anvende det ene trediede Tusinde