

skulde have ment, at hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling, i Virkeligheden kun var 10,000 Kr. mindre, er der vel Ingen, der kan bilde Nogen ind. Jeg skulde tro, at Enhver kan forstaa, at, naar vi tiltræde et Forslag paa 38,000 Kr. og et andet Forslag paa 5,000 Kr. og jeg anbefaler et tredje paa 7,000 Kr., har jeg albrig troet at kunne bilde Nogen ind, at det ikke skulde udgjøre mere end 10,000 Kr.; men Sagen er simpeltvæk den, at gjennem Betænkningen have vi overveiet, at ville give Ministeriet dette, men have af Hensigtsmæssighedsgrunde ikke tiltraadt enkelte Forslag, for ikke at komme formeget derover til 3die Behandling, og det er lykkedes os fuldstændig. Derfor kunne vi netop i Kraft af vore Overveielser med Hensyn til Betænkningen, saa ugeneret anbefale, baade Bomskrudtet og Døtbygningens Underjøgelse. Det er hverken nogen Regnefeil eller nogen Falskelser eller Sligt, men det er efter en nøjagtig Beregning, der kommer os omhyggeligt tilpas, ikke som den ærede Ordfører udtrykte sig ved det, vi vare ved at give, men, som jeg under Henviisning til Betænkningen har sagt, ved det, vi have beregnet at ville give. Jeg skal altsaa fremdeles fastholde, at vi give de 10,000 Kr. over, hvad vi ved Revisionen havde foreslaaet at give Marineministeriet, og at det hele Beløb, som vi ville komme til at foreslaa bevilget til det ekstraordinære Krigsvæsen, baade til Marineministeriet og Krigsministeriet, vil endnu ligge $\frac{1}{2}$ Million Kroner under det Gjennemsnitsbeløb, som Folkethinget har bevilget ikke forrige Aar, men de 3 foregaaende Aar før sidste Aar.

Ordføreren (Holstein-Ledreborg): Jeg vilde helst have, at det ærede Medlem for Beale Amts 2den Valgkreds (Berg) fik det sidste Ord; jeg vilde gjerne gjøre ham den Fornøjelse, men jeg er nødt til meget mod min Villie ikke at lade det passere, som han sidst sagde. Han sagde, at det var ikke nogen Trykfeil eller Regnefeil, han havde gjort sig skyldig i. Det er virkelig ikke rigtigt. Jeg skal læse op, hvad det ærede Medlem har sagt i sin Betænkning. Han har sagt i sin Betænkning: „De Forslag til Medjættelser, som vi selv eller i Forening med andre Medlemmer stille, og hvis nærmere Motivering vil blive fremsat mundtlig, ville saaledes bringe den foreslaaede Sum ned til 1,846,100 Kr., nemlig 982,000 Kr. til Krigsministeriet og 864,100 til Marineministeriet“. Det har det ærede Medlem sagt, og det er ikke rigtigt; thi de Forslag, han selv i Forbindelse med andre Medlemmer har stillet, bringe Bvillingerne længere ned, end han har nævnt. Altsaa, der er ift et Regnefeil, men Regnefeilen er ikke ift der, hvor det ærede Medlem

mente, at den skulde være ift, eller jeg havde tænkt at ville sige, at den skulde være ift, nemlig i Totalsummen for Krigsministeriet og Marineministeriet, og som Følge af, at de to Summer, hvoraf den ene er gal og den anden rigtig, ere blevne lagte rigtig sammen, fremkommer der et Resultat, som, naar det sammenlignes med de 2 Summer, han har lagt sammen, stemmer; men som Følge af, at den Sum, som det ærede Medlem har regnet ud som Resultatet af hans Ændringsforslag til Marineministeriet, er galt summeret op, og idet hans Ændringsforslag ikke give det angivne Facit, er den samlede Sum, som han siger, at hans Ændringsforslag bringe ud som samlet Resultat, urigtig. Det er aldeles uimodsigeligt, og jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem vil modsigge det. Naar det er givet — jeg gjentager det, for at det ærede Medlem ikke skal misforstaa det — at den Sum, det ærede Medlem har summeret sammen til Marineministeriet, er en Feilregning, har jeg ogsaa Ret, naar jeg siger nu, at, naar det ærede Medlem siger, at han er kommen 10,000 Kr. op, gaar han der under Dække af en Feilregning.

Berg: Jeg beder om at læse Betænkningen i Tilleg B, Sp. 272—74 og den ærede Ordfører om at følge med. Det staar: „vilde bringe den foreslaaede Sum ned til 1,846,100 Kr., nemlig 982,000 Kr. til Krigsministeriet og 864,100 Kr. til Marineministeriet“ efter de Forslag, vi agtede at stille, da Betænkningen blev affattet. Derpaa har jeg sagt, at jeg og mine Venner havde bestemt for Marineministeren 864,100 Kr., da Betænkningen blev affattet og trykt (Ordføreren: Holstein-Ledreborg): Da de iberegne Ændringsforslagene? Da vi beregnede Ændringsforslagene; men ved de nye varierende Overveielser, som vi naturligvis have haft saa mange af i et Finantsudvalg, fandt vi det rigtigere ved de endelige Ændringsforslag at gaa under de tilkænte Beløb for at staa friere til 3die Behandling; det vedkommer ikke den ærede Ordfører, men det vedkommer mig.

Ordføreren (Holstein-Ledreborg): Det er aldeles nyt og høist interessant; men jeg vil sige det ærede Medlem, at det stemmer ikke med, hvad der staar i Betænkningen, hvor der ikke er Tale om de Ændringsforslag, han agter at stille, men om dem, han har stillet, og dette Stykke er fremkommet den Dag, da Ændringsforslagene vare afgivne ogsaa fra Udvalgets Side, og Udvalget havde sit sidste Møde derom, saa jeg ved ikke, hvornaar det ærede Medlem har fundet paa disse meget fine Ting, som han har