

som Forslaget forelaa for os, var der en Gjenbevilning fra forrige Aar af 369,000 Kr., men naar Forslaget gaar bort fra os, bliver der kun en Gjenbevilning af 215,000 Kr. Det er altsaa en Avance til Fordel for os. Dette Stykke af Budgettet paa § 26 staaar saaledes langt blankere, renere og mindre bundet til næste Aar, end det staaar iaar, ligesom det allerede iaar staaar langt mindre bundet, end det stod ifjor. Det ærede Medlem kan se disse Tal efter. Jeg skal tage hans Maalestok og anvende den paa hans egen Betragtning, naar han siger, at ligesaa godt som vi kunne bevilge en Del af en Bevilling, kunne vi bevilge det Hele. Nu har det ærede Medlem villet bevilge Torpedoflabet og har endogsaa foreslaet hele Beløbet dertil omslyttet paa § 23. Men efter den Regel maatte han absolut ikke blot kunne gaa ind paa vor Stilling til dette, men endogsaa paa Ministerens Forslag under Nr. 84. Indvender han, at der efter hans Forslag vilde blive bespart Noget, nemlig 200,000 Kr. paa den nye Korvet, som han ogsaa vil bevilge. Jaa rammer hans eget Princip ham; thi de 200,000 Kr. vare ingen Besparelse, men kun en Udrettelse. Han er altsaa enig med os i, at Korvetten skal bevilges; enten Beløbet iaar bliver 400,000 Kr. eller 200,000 Kr. Han er enig i Torpedoflabet og vil ligesaa gjerne give 200,000 Kr. som 100,000 Kr. Vi synes, at vi kunne dele det i dette Forhold, da vi desuagtet gaa fremad og Bevillingen derved for iaar begrænses. Jeg kommer dernæst til Krudtet og Ammunitionen. Hvorledes gaar det med det ærede Medlems Princip her? Han vil give de 30,000 Kr. af de 68,000 Kr., men de 38,000 Kr. vil han udsætte til næste Aar. Vi ville give det Hele iaar. Vender jeg mig til et andet Punkt, maa det Samme kunne gjøres gjældende der overfor det ærede Medlem. Det ærede Medlem maatte absolut føre os endnu videre, ja, maatte følge Ministeren, hvis hans Princip var rigtig; men det er ikke rigtig. Man skal være forsigtig med at række den første Finger til en Foranstaltning, uden at Foranstaltningen er underøgt og findes god. Men naar det er erkendt, kan man fordele den paa en vis Tid, for at Bevillingen ikke skal vore os over Hovedet det ene Aar fremfor det andet. — Med Hensyn til det vestindiske Spørgsmaal skal jeg ikke følge det ærede Medlem. Der have vi og har tidligere været noget forskjelligt, og jeg ønsker ikke at komme ind paa det Spørgsmaal her, da vi have et Forflag for derom. Jeg har aldrig staaet just paa det Standpunkt: ikke en Dre til Vestindien. Jeg har villet undersøge denne Sag lidt mere frit. — Fremdeles er jeg uenig med det ærede Medlem om den Opsættelse, som han vilde gøre gjældende med Hensyn til Jyranlægene. Jeg nærer ikke Tvivl om, at det er hans Mening, at der iaar skulde bevilges 50,000 Kr. til at sætte Apparatet istand paa Anholt Fyr, men

jeg lader fremdeles det staa ved Magt — og jeg har nøie fulgt Stemningen i Udvalget og hvad der har været Finantsudvalgets Flertals Mening, at vi skulde begynde paa Skoldnes Fyr iaar. Paa de Oplysninger, som vi have faaet mellem 2den og 3die Behandling, men som det ærede Medlem maatte ikke kende, saa nøie have vi begrundet dette Forslag, og jeg skal i Genhold til de Bemærkninger, jeg fremsatte før, fremdeles anbefale dette som et fornuftigt Forslag. Det gaar dog ikke an, naar vi behandle disse Sager, at behandle dem anderledes end som vore egne. Det er Statshusboldningens Sag, vi forhandle om, og det er vor egen Sag. Dette, at det ærede Medlem ikke tager Hensyn til Arbejderne, bliver hans Sag. Enhver kan sige sig selv, at, naar man skal fortsætte med et saadant Arbejde, har det stor Betydning, at man kan holde det i ustandset Gang ved en rimelig Bevilling medetfor at gjøre Brud og saa at maatte søge efter nye og uvovede Kræfter, til at fortsætte. Jeg skal iøvrigt med Hensyn til den Bemærkning, der saaldt fra det ærede Medlem, for Veile Amts Ste Valgfreds (S. Sørensen) om det Pres, han var kommen under med Hensyn til de 7,000 Kr., sige, at det er ganske rigtigt. Det burde have ligget saaledes for til 2den Behandling; men at dette ikke var Tilfældet, er ikke udelukkende Udvalgets Skyld. Da vi delte det Beløb, der foreslangtes, i 17,000 Kr. og 22,000 Kr., mente vi i Virkeligheden at være i Overensstemmelse med det, som ansaas for taaleligt ogsaa fra Marine ministerens Side, saaledes at de 22,000 Kr. kunde udsættes. Men efter en Revision, som siden den Tid er bleven foretaget, er det ikke 22,000 Kr., men 15,000 Kr., som uden Skade kunde udsættes adaa, hvorimod de 7,000 Kr.s Udsættelse er farlig, og efter denne Oplysning maa det foreligge som særligt Forslag. Som det ligesom før her, har det ikke liget for tidligere. Det er kun en noget anden Grænse, hvorefter man deler Beløbet i 2 Aar. — Hvad angaar Spørgsmaalet om Udrustningen af „Kolf Kræse“, har den stedfundne Forhandling forundret mig, da det er et aldeles underordnet og temmelig intetsigende finantsielt Spørgsmaal overfor Udrustningsplanen; det er nogle saa Tusinde Kroner, som hverken gjøre fræller til. — Jeg vil gjøre de ærede Medlemmer, der iaar ikke ville have 2 større og 2 mindre Batterier ud, opmærksomme paa, at de for 2 Aar, siden vilde have 1 stort og 5 mindre Batterier ud. Forsørigt skal jeg lade det afhænge af Afstemningen. Jeg nærer ikke Tvivl om, at denne Sag bliver vedtagen. Det er ogsaa vor Sag, hvorledes vi ville have vore Marinesold søvede.

Der er et enkelt Punkt, som den ærede Ordfører nævnte, som jeg har en noget anden Opsættelse af end den ærede Ordfører. Der er enkelte Ministre, saaledes Finantsministeren ved 2den Behandling, Indværgsministeren igaar,