

til at faae dem paa et senere Trin af Finantslovens Behandling. Efter den Stemmning, som jeg veed, at der er hos det Flertal, som den ærede Minister ellers pleyer at samle om sig, tvivler jeg ikke paa, at denne Trusel vil virke, som de andre Trusler have virket, og at den ærede Minister vil faae sit Flertal til at hævde 2den Behandlings Uroffeligthed derved, at Flertallet ved 3die Behandling sætter Summerne op og saaledes sikrer sig, at Landsstinget ikke bliver vredt. Men jeg vil ikke være med dertil, og jeg anbefaler, hvis den ærede Minister ikke vil gaa ind paa vore Forlangender, de ærede Medlemmer at stemme imod Udrustningen af Kolf Kræde. Jeg gjør det saameget mere, som jeg ikke paa nogen Maade kan erkende Rigtigheden af de Grunde, der ere anførte for denne Udrustning. Navnlig kan jeg ikke erkende, at den opstillede Eftadreudrustning skulde blive umulig, fordi man ikke gif til at udruste Kolf Kræde. Det bliver den ikke, fordi der kun er et Panterskib i Eftaden. Man kan snarere sige, at Kanonbaadsflaaden efterhaanden er bleven til ingen Ting derved, at man har udrustet Panterskibe. Alt det skulde blive umuligt at faae en Eftadre bragt istand, fordi man lader et Panterskib gaa ud og sætter en Kanonbaad istedet, kan jeg ikke anerkende. (Marineministeren: Det foreligger der ikke noget Forslag om!) Det er den ærede Ministers egen Skyld, vi have opfordret ham til at forelægge Forslag om, at Udrustningsplanen blev ombannet, men det har den ærede Minister ikke villet gaa ind paa. Han overlod til os at se alene at finde ud deraf; han havde sit Standpunkt, som han blev paa, hvilket jeg efter Omstændighederne godt kan forstaa, men selvfølgelig ikke slutte mig til.

Det andet Spørgsmaal, jeg kommer til at omtale, er ikke Dækshuset paa Willemoes. Det gjælder om dette Spørgsmaal som om alle de andre Ting, saaledes ogsaa om det Bonulskrudt, som det ærede Medlem for Balle Amts Ste Valgtreds (S. Sørensen) blev saa rødt over for lidt siden, at de havde ligget for paa samme Raade som nu allerede ved 2den Behandling, saa at de ærede Herrer maatte have kunnet vælge deres Standpunkt allerede dengang. Det, jeg skal omtale, er et enkelt Punkt paa § 26. Det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgtreds (Scavenius) gjorde med migens Kraft gjældende det Uforsvarlige i, at der paa denne Paragraf ikke ogsaa blev bevilget en Forhøielse af, hvad vi havde bevilget ved 2den Behandling — uden at der foreligger nogen som helst nye Oplysninger — til Ammunitionen til „Lordenstjold“. Det ærede Medlem fremhævede, at der jo ikke var Mening i at bevilge Projektiler, naar vi ikke vilde bevilge Krudt; men jeg veed ikke, hvorfor det ærede Medlem vil dese Bevillingen saaledes, at den bevilgede Halvdel skulde gaa til Projektiler og den anden Halvdel til Krudt. (Scavenius: Jeg nævnede

hverken Krudt eller Projektiler!) Jeg tror, at det ærede Medlem fremhævede det Urigtige i at lade Stibet mangle Ammunition? (Scavenius: Ja!) Jeg husker maasse feil af, at det var det ærede Medlem, vi skulde Bemærkningen om Projektiler og Krudt; men under alle Omstændigheder er den fremkommen; jeg har forskjellige Gange hørt dette Argument om, at det var urimeligt at bevilge en Sum, som var nok til Projektiler, men ikke nok til Krudt. Sagen er, at der ikke er nok i den Bevilling, der gives, til at forsyne „Lordenstjold“ med Ammunition til alle sine Kanoner. (Marineministeren: So!) „Nei! Ja, i den Bevilling, som den ærede Minister forlanger, er der nok, men jeg taler om den Bevilling, som vi have vedtaget ved 2den Behandling, og den vil ikke være tilstrækkelig til at forsyne „Lordenstjold“ med Ammunition til alle sine Kanoner.“ (Marineministeren: Den har kun een!) Det er heller ikke rigtigt; den har flere smaa. Der er forlangt Ammunition til 1. 14. Lommers Kanon, til 1. 6 Lommers Kanon og til 1. 3 Lommers Kanon, der er altsaa forlangt Ammunition til flere Kanoner, men den Nedsettelse, der er foregaaet med Bevillingen ved 2den Behandling, vil medføre, at man bliver nødt til at opgive Noget af Ammunitionen, f. Ex. vil jeg sige Krudtet, Silkefarvuet og Zinkfoggererne til den store 14 Lommers Kanon. Nu siger man, at det ikke paa nogen Maade kan gaa an, at man ikke anskaffer alt dette strax. Jeg skal gjøre opmærksom paa, hvad ærede Medlemmer forresten maatte vide fra 2den Behandling, at dette Stib jo ikke er færdigt endnu. Altsaa, førend Stibet er færdigt, har det ingen Hast med denne Ammunition. Det er det Første, men dernæst maa det dog ogsaa erindres, at det vilde være høist uforsvarligt, at Stibet i samme Dieblit det bliver færdigt, nemlig ved Udløbet af næste Finantsaar, strax skulde have Brug for alle disse Ting, idet man jo dog ikke kan antage, at det strax skal løbe ud for at slaas; men der er en tredje Ting, som jeg vil gjøre opmærksom paa. Den ærede Rigsminister har faaet et saa enormt Beløb til Krudtansjaffelse og har benyttet denne sin Ret til at gjøre saa uhyre Bevillinger af Projektiler og Krudt til de 6 store Kanoner, at han, efter hvad der er sagt mig fra sagkyndig Side, har Ammunition nok til 2—3 Krigs. (Latter.) Ja, de Krigs, som føres paa Røbenhavns Rhed, altsaa de, som skulle føres med disse Kanoner, ville neppe vare længe; jeg tror, at de meget hurtigt ville være forbi. Beholdningen af Krudt er som sagt meget stor, saavidt mig bekendt er der 100 Skud pr. Kanon, og jeg tror ikke, at der er Noget, som ikke vil indrømme, at det er en meget stor Beholdning. Jeg antager, at Enhver, der kjender Noget til disse Forhold, vil indrømme mig dette. Jeg har, som sagt, skrevet mig i saa Henseende, idet jeg har Oplysninger derom. Det er saaledes neppe Uvil