

maa den ærede Minister foreslaa Nedsættelse paa andre Omraader og i det Hele lægge sine Planer saaledes, at det samme finansielle Resultat opnaas, som hidtil er blevet opnaaet igjennem Finansloven, og som dette Thing har maattet holde paa. Det er det Beslageliggende ved den nuværende Regjering; og jeg tør sige, det ligger maaske ogsaa længere tilbage, men det er fremfor Alt Tilfældet med den nuværende Regjering, at den ikke viser den Smødefommen overfor dette Thing, som har Finansloven under Behandling, at den tager Hensyn til, naar dette Thing eller Finansudvalgets Hvertil siger: Vi bør holde os indenfor de og de Hovedsummer, men naar vi holde os til dem og begrænde Udgifterne til det samlede Beløb, overlade vi den ærede Minister meget stor Frihed med Hensyn til Enkelthederne, saa at han kan forhøje paa den ene Konto og nedsætte den anden betydeligt, naar Hovedresultatet bliver væsentlig det samme. Jeg maa beklage, at den ærede Minister, naar Folkethinget og Finansudvalget stadigt have søgt at stille sig paa den Maade overfor den ærede Minister, ikke har læmpet sig derefter. Der er et Ufsnit af Marineministerens Budget, om hvilket det navnlig gjælder, og det er Udrustningskontoen. Det er blevet sagt, at Udrustningskontoen i de senere Aar i Gjennemsnit er 580,000 Kr. Det er ganske rigtigt. Nu paa Aaret — jeg skal ikke undersøge med hvilken Ret — at den ifjor blev forhøjet med 10,000 Kr., saa at den i Virkeligheden nu er 590,000 Kr. Disse 10,000 Kr. ere jo et mindre Beløb, men det gjælder jo forøvrigt her som ved alle Konti i Marineministeriets Budget, at man lader hver enkelt Konto stige i Løbet af en Del Aar, indtil man efter en Del Aars Forløb opdager, at baade den enkelte Konto er voget ikke saa lidt, og at Hovedsummen er voget ganske overordentlig. Det er ikke om disse ti Tusinde Kroner, at jeg skal føre nogen Strid, skjøndt jeg ikke anerkjender deres Berettigelse, men derimod skal jeg med Hensyn til Udrustningskontoen i det Hele fremhæve, at, inendens den ordinært bør være 580—590,000 Kr., forlanges der iaar 800,000 Kr. paa denne Konto, saa at i Virkeligheden den Forhøjelse, som forlanges her paa Udrustningskontoen i § 23, er 210,000 Kr. og hertil kommer de 10,000 Kr. under Indenrigsministeriet, som jeg regner med hertil, det er altsaa 220,000 Kr., og lægger man det til 580,000 Kr., bliver det 800,000 Kr. Nu har den ærede Minister givet Afkald paa imellem 18—19,000 Kr. til Forlængelse af Korvetten „Dagmars“ Logt, saaledes forstod jeg i alt Fald den ærede Minister, idet han har tiltraadt Forslaget under Nr. 62, og det gaar altsaa fra, men under alle Omstændigheder bliver Forsøgelsen et Par Hundrede Tusinde. Jeg kan i det Hele taaget erklære mig enig i, hvad den ærede Ordfører yttrede, at man ved Udrustningskonti bør kræve,

at, naar der skal være ekstraordinære Udrustninger, bør disse saavidt muligt indordnes under de ordinære; og man bør ved Udarbejdelsen af den almindelige Udrustningsplan have for Øie, at de ekstraordinære Udrustninger, som paatænkes, sammenarbejdes med de ordinære, hvorved man vil opnaa, om ikke den fulde Besparelse — i ekstraordinære Tilfælde kan man jo være nødsaget til at foretage midlertidige Forsøgelse — saa dog, at i saa Fald den ekstraordinære Udrustningsplan bliver næstaf ikke ubetydeligt. Dette har den ærede Minister selv ikke haft for Øie, idet han forlanger den ordinære Udrustningsplan opretholdt i det fuldeste Maal, og alt det Ekstraordinære forlanger han ekstra. I tidligere Aar har man rigtignok ikke ladet et Skib ligge i Bestinden hele Aaret rundt, men man har sendt et Skib derover, og det har været indbefattet i den ordinære Udrustning. Noget Eignende maatte ogsaa kunne ske iaar. Med Hensyn til Udrustningen af Pantserbatteriet Rolf Krake i Eskadre kan jeg henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har sagt. Jeg vil stemme imod Forslaget, da Ministeren ikke har foreslaaet nogen tilsvarende Nedsættelse; thi jeg betragter ikke den Nedsættelse af 7,000 Kr. paa Angolf, som Ministeren vil gaa ind paa, som nogen tilsvarende Nedsættelse. Hvad Skonnerten Jylla angaar, har den ærede Ordfører jo paa Udvalgets Vegne henstillet Afgjørelsen af dette Forslag til Thinget, og jeg har deltaget i denne Genstilling; men for mit eget Vedkommende vil jeg sige, at jeg ikke kan stemme for disse 16,000 Kr.; efter som den ærede Minister ikke har foreslaaet nogen Nedsættelse paa noget andet Omraade. De vigtigste Forslag ere imidlertid de, der angaa Søndersøerne til Bestinden, og her møde vi først Forlængelsen af Korvetten Dagmars Logt. Jeg har ikke deltaget i noget af de Forslag, der angaa en Bevilling dertil. Jeg har ikke tiltraadt Ministerens oprindelige Forslag om en Forlængelse i 3 Maanedes til et Beløb af 55,000 Kr., ei heller har jeg tiltraadt Udvalgets Underændringsforslag om en Nedsættelse til et Lidsrum af 2 Maanedes og et Beløb af 36,666 Kr. 67 Dre. Jeg staar ene i saa Henseende og tør derfor maaske ikke nære nogen videre Forventning om, at denne Regtelse vil blive tagen til Følge; men jeg skal dog tillade mig at begrunde, hvorfor jeg ikke har været med til nogen af Delene. Finansudvalget har allerede besluttet at ville negte Bevillingen til Korvetten Dagmars Logt fra den 21de Januar til den 1ste April og at ville overlade dette Spørgsmaal til Statsrevisionen, hvad den ærede Ordfører allerede har antydet. Jeg finder det imidlertid selvsindsigende, dersom vi nu vilde bevilge Penge for Lidsrummet fra 1ste April til 1ste Juni eller 1ste Juli, naar vi have negtet dem for Lidsrummet fra 21de Januar til 1ste April. Vi ville derved omtrent komme til at bære os ad paa samme Maade, hvorpaa man bør