

og 69 til § 23 til Anlæg af Fyr. Der henviste den ærede Ordfører os til Betænkningen fra 2den Behandling. Jeg bellager, at jeg ikke har været opmærksom paa det Udtryk i Betænkningen, thi tilvisse udtrykker det ikke min Opfattelse af denne Sag, og jeg skulde have en underlig Sukommelse af Stemningen og Stillingen i Udvalget til denne Sag, hvis den overhovedet skulde kunne udtrykke Udvalgets flertals Stilling til dette Spørgsmaal. Den ærede Ordfører mente nemlig, at Betænkningen angaaende denne Sag bandt os ikke til enten iaar eller adaare at bevilge Andet til Fyranlæg end det, der nu savnes til Fuldførelse af de paabegyndte Bygninger; men det er i alt Fald saare langt fra min Opfattelse, og jeg turde antage, at det umuligt kan være Finantsudvalgets. Naar de ærede Herrer ville se Anmærningen til Finantslovsforlaget, ville de se, at der der er forlangt 325,000 Kr. til Fyranlæg, forøvrigt betydelig Mindre, end der tidligere i adskillige Aar er bevilget. Deraf have vi negtet ved anden Behandling 197,000 Kr. Tilbage bliver foruden det iaar for næste Aar kun en anden Udgift til Anholt Fyrs Ombygning til Fyr af første Orden paa 54,400 Kr. Nu kunne ærede Medlemmer, der vide, at vi endnu paa mange Punkter trænge til at gaa frem i denne Henseende, sige sig selv, at vi ikke have kunnet fremsætte for Thinget en Betragtning, hvorefter vi adaare ikke vilde komme til at bevilge mere end 54,000 Kr. til Fyranlæg, og det endda blot til den fornødne Anskaffelse af Apparaterne til Anholt Fyrs Ombygning til Fyr af første Orden. Jeg skal erindre ærede Medlemmer om, at for to Aar siden bevilgede vi til Fyrvæsenet 854,000 Kr. Det vilde være noget besynderligt, om man havde lagt Planen saaledes, at man to Aar efter fra 854,000 Kr. (Finantsloven 1878—79, bevilget i Samlingen 1877—78) gik ned med 800,000 Kr. Det har ikke været Meningen. Det er altsaa uheldigt, at det har faaet et saadant Udtryk i Betænkningen. Dette gjælder med Hensyn til Betænkningen. Hvad selve Forlaget angaar, da er jeg for mit Vedkommende — jeg tror, at det er mig, der har reist Spørgsmaalet i den Form — først finantsielt gaet ud fra den Betragtning, at dersom vi vedtage Underændringsforlaget Nr. 69, bevilge vi det Helve af, hvad Ministeren iaar forlanger, vi slaa ca. 162,000 af og bevilge ca. 163,000 Kr. og mod Gjennemsnittet af, hvad vi i en Række Aar have bevilget, er det en meget sparsom Bevilling. Finantsielt taget er der altsaa heller ikke Noget at sige paa denne Konto. Med Hensyn til selve Sagen, Fyret paa Skjoldnæs, da foreligger der de fornødne Oplysninger for os om, at man efter at have overvejet, hvor Fyret skulde ligge, her eller der, er til de Saglyndiges og Søfarendes Tilfredshed kommen paa dette Sted, og derom var der vist ikke Tvivl i Finantsudvalget ved 2den Behandling. Jeg opfattede Stillingen

saaledes, at man var villig til at tage fat paa dette Arbejde til næste Aar. Der ligger nemlig ogsaa et Forslag om et Fyr paa Vestkysten af Sjælland ved Lødbjerg, og der vil komme et Forslag om et Fyr paa Ebbelnes og flere andre Steder. Det kunne vi ikke bortskjyde, naar vi ville blive indenfor en rimelig finantsiel Grændse efter en forstandig Opfattelse af vor Pligt, thi efter vort Lands Beliggenhed kræver vor egen Væge og vor egen Interesse, at den Slags civile Formaal fremmes paa en Maade, der svarer til lignende Anlæg i andre Lande. Det er nu siden 2den Behandling oplyst, og for mig i alt Fald godtgjort, at de Bevillinger, vi have tilstaaet ved 2den Behandling, væsentlig ville gaa til Fyrskibe og Oprettelse af Fyranlæg, saa at man vil komme til saa godt som at standse de tidligere Arbejder og ikke blot afstedige almindelige Arbejdere ved disse, men ogsaa de Mand, som man særlig har indpyet til denne Virksomhed, og at dette vil være til væsentligt Tab, naar Arbejderne adaare skulle gjenoptages, kan man sige sig selv. Under disse Forhold har jeg været med til at tilraade Underændringsforlaget Nr. 69, og jeg kan tilføje, at et Medlem, der var fraværende, da denne Sag forhandlede i Udvalget, senere efter de foreliggende Oplysninger har tiltraadt Forlaget, nemlig det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust), og at der saaledes er et Flertal for Forlaget. Jeg forudsætter, at naar den ærede Minister faar dette Forslag vedtaget, har han Bemyndigelse til at slutte Afkord om Skjoldnæs Fyr, dog saaledes, at han ikke ved denne Kontrakt kan binde Finantsjerne for mere end de 35,000 Kr. i det følgende Finantsaar. For en rolig Fortsættelse af dette iøvrigt for vort Land vigtige Arbejde er dette Underændringsforslag af en virkelig Betydning, og det vil blive hilset med Glæde af alle de Søfarende, der befare det paagjældende Farvand. Disse Bemærkninger ere de, jeg har at gjøre til § 23, og jeg vender mig nu til § 26. — Der blev i Aar paa Krigs- og Marineministeriets Budgetter forlangt 1,739,000 Kr. mindre end ifjor til ekstraordinære Anskaffelser. Dette Beløb er yderligere ved tilbageholdte Forslag fra begge Ministres Side blevet nedsat med noget over 800,000 Kr., saa at Begjæringene fra Krigs- og Marineministeriet til 3die Behandling i Forhold til, hvad man ifjor forlangte paa disse Budgetter, vise en Nedfættelse af et Beløb af 2,541,450 Kr. Jeg erkjender, at der i disse Forslag ikke ligger noget Spritterende fra de ærede Ministres Side. Ser jeg hen til selve de stillede Forslag — hvis den ærede Formand tillader det, vil jeg blot med et Par Bemærkninger omtale Forslagene under begge Ministerierne i Forening — da er det, som sagt, ingenlunde opfullet Alt, men tværtimod kun en mindre Del af, hvad der blev negtet ved 2den Behandling. Der er illet Forslag til Beløb af