

3753

3. Beh. af Forsl. t. Finantslov f. Finantsaaret 1880—81.

3754

enige med Ministeren, og vi udskjød dem derfor til Revision inden 3die Behandling. Den Revision har givet som Resultat, at vi enes paa disse Konto, fraregnet nogle enkelte mindre Punkter, som Ministeren ikke faar bevilget, og at Ministeren efter 2den Behandling, ikke har stillet andet op, end at han resignerer med Hensyn til det Ovrige, naar han faar dette Dødsbud. Den Afgjærelse er fra vor Side vistnok baade finantsielt rigtig og efter sit Indhold fuldt forvarlig. — Med Hensyn til Udrustningskontoen, ved hvilken den ærede Ordfører opholdt sig, overordentlig længe, da skal jeg slet ikke skjænke denne Sag særdeles megen Opmærksomhed. Den ærede Ordfører nævnte selv ved 2den Behandling, at de Forslag, som da vare stillede, ikke gik ud paa at fastholdes i deres Bogstav, men at man var villig til et nærmere Samraad med Ministeren mellem 2den og 3die Behandling. Dette er og maa efter Sagens Natur ofte være Tilfældet netop med denne Konto. En saadan Forhandling har fundet Sted, og, efter hvad der er oplyst af Ordføreren, ville vi, hvis vi blive ved det Forslag, som jeg og mine nærmeste Meningsfæller have stillet, give omtrent 592,000 Kr. til Udrustning, og gaa vi til Ministerens Underænderingsforslag 595,000 Kr. Rolf Krake eller ikke Rolf Krake, det er Spørgsmaalet om, hvorvidt Eskadren kan faae to store Kanterboade og to mindre ud, det hænger sammen med en ikke uvæsentlig Del af Øvelserne for Marinens Folk, og da det Beløb, vi her foreslaa, 595,000 Kr. — thi det er vor Hensigt at tiltræde Ministerens Underænderingsforslag — holder sig indenfor det sædvanlige Beløb til Udrustning, er det mig ubegribeligt, at man, naar vi kunne naae Overenskomst paa dette Punkt, overhovedet vil føre en Debat om nogle Lufnd Kroner paa det vigtigste Spørgsmaal, der eksisterer paa Marineministeriets Budget. Jeg bemærker, at de Herrer for to Aar siden paa denne Konto bevilgede 615,000 Kr., men jeg anser det ikke for fornødent at opholde mig videre herved, jeg agter at anbefale Ministerens Underænderingsforslag, at Nr. 58 vedtages med denne Underændring, at altsaa ogsaa Nr. 59 vedtages. Nr. 60 har jeg opfattet saaledes, at Finantsudvalget fra alle Sider har været enigt om at henstille denne Sag fuldstændig neutralt til Thingets Afgjærelse, saaledes at Finantsudvalgets Medlemmer forbeholde sig at stemme for eller imod efter deres eget

Skøn. Sagen er saa oplyst, og ligger enhver af de Herrer lige saa klart for som Finantsudvalgets Medlemmer, saa at man kan stemme om den uden nærmere Medbegjærelse. Jeg skal ikke tilraade det og heller ikke fraraade det. — Angaaende Forslagene under Nr. 61 og 62 skal jeg først gjøre den Bemærkning, at jeg tror, at den høitærede Minister kunde itide have sat Udrustning af Skibe til Bestindien i en langt senere Forbindelse med Øvelsesplanen, end han har gjort, og derved gjort det mere rimeligt at gaa ind paa Bevillinger af denne Art. Da man imidlertid ikke kan gaa ud fra, at dette skulde gjøres nu, efterom det er for sent taget, da selvfølgelig nu Udførelsen af Planen staar for Døren, og Forberedelserne allerede maa være begyndte, da Øvelserne jo allerede begynde i Martis Maaned med Udrustningen af et af Skibene, maa man selvfølgelig tage Sagen, som den foreligger, afventende, at den høitærede Minister, naar han ikke har særlig Bevilling, indrangerer disse Udgifter under den sædvanlige Øvelsesudrustning. Hvad nu det første Spørgsmaal under Nr. 61 angaar, kan jeg henholde mig til den ærede Ordfører. Med Hensyn til det andet Spørgsmaal gav det ærede Medlem, som talte sidst, Anvisning paa at komme ind paa en Forhandling her om en Sag, som ligger for i et særligt Lovforslag, om Statsmagtens Stilling og Bevarelsen af Statens Overhøiighed overfor Bestindien. Jeg vil ikke gaa den Vej og vil fraraade, at man overhovedet slaar ind paa den Vej. Den Forhandling hører ganske naturlig hen til Behandlingen af et særligt Lovforslag, som jeg ikke tvivler om, at vi ville faae Indstilling om fra det paagjældende Udvalg; men just derfor maa jeg ogsaa sige, at, da Spørgsmaalet i Nr. 63 staar i en saa overordentlig nøie Forbindelse med Indholdet af og Forudsætningerne for denne særlige Lov — i alt Fald efter Forhandlingerne i Landsthinget — kan jeg ikke skjønne rettere, end at det vilde foregribe en Forhandling af dette særlige Lovforslag, hvis Thinget gik ind paa Forslaget under Nr. 63; jeg anser det altsaa ikke for rigtigt at udtale mig her ved denne Leilighed om Realiteten af Forslaget, idet det vilde være at foregribe Sagens frie Behandling i Forbindelse med det Lovforslag, hvorhen det naturlig hører, og skal af dette formelle Hensyn fraraade Forslagets Vedtagelse. Hver Ting paa sit Sted. — Der foreligger dernæst Forslagene under Nr. 68