

paa Skjoldnæs angaar, er det ganske rigtigt angivet af Ordføreren, at det Mindretal, der har stillet et Underændringsforslag, isølgelig hvilket der kun skal bevilges 35,000 Kr. af de af den ærede Minister forlangte 70,000 Kr., har gjort det, for at man ikke skal afbryde med Tyrænlaget i næste Finantsaar, og for at man ikke skal blive nødt til at affebdige bygtige og udlærte Arbeidere, hvorved vi maaste ville komme til at lide i et følgende Aar. Det er ganske rigtigt den Grund, hvorfor vi have stillet Underændringsforslaget, og hvorfor vi anbefale det til det høje Things Betagelse. Naar nu Ordføreren gjør opmærksom paa, at der i den af Udvalget afgivne Betænkning staar en Udtalelse, som strider mod, hvad vi nu foreslaa, skal jeg ogsaa indrømme, at det er Tilfældet; den strider derimod, og jeg kan kun for mit Bedkommende sige, at, da jeg underskrev Betænkningen, havde jeg ikke været opmærksom paa denne Udtalelse deri, ellers havde jeg ikke underskrevet den, thi det har været min, og jeg tror ogsaa Udvalgsflertallets Ansættelse, at Negtelsen af Tyrænlaget paa Skjoldnæs kun var en Udsættelse til næste Finantsaar og ikke en Udsættelse i 2—3 Aar. Smidlertid maa jeg anerkende, at der staar saa og saa i Betænkningen, saa derjom den ærede Ordfører nu vil fortælle os, at vi ikke ere i Konsekvens med os selv, maa han gjærne. De til § 26 under Nr. 84—89 stillede Ændringsforslag ere alle tiltraadte af Mindretallet. Jeg skal ikke komme meget dybt ind paa dem, da de jo alle ere bekendte fra 2den Behandling. Det forekommer mig, at der ikke er nogen Grund til at udskyde Anskaffelsen af en større hurtig Lørdedbaad saa længe, som det vil være nødvendigt, naar man kun vil bevilge det Halve af den nu. Det forekommer os at være mindre forsvaret ikke at ville paabegynde Anskaffelsen af Reservepantserplader, og jeg er efter 2den Behandling bleven saa meget mere betænkelig ved denne Sag efter Udvalgets Konference med den ærede Minister, hvor han oplyste os om, at Bærstet ikke er i Besiddelse af, siger og skriver, en eneste brugelig Reservepantserplade, og det synes mig meget farligt. Jeg skal derfor meget anbefale, at man bevilger denne Post under Nr. 86, isjøndt jeg ikke har meget Haab derom, da det kun er et Mindretal, der har foreslaet den. Det er ligeledes blevet oplyst, at det er meget nødvendigt, at vi bevilge de 7,000 Kr. til Bygninger til 1ste Ingenieurbataillon til Opbevaring af Bomuldskrudt. Der er i saa Henseende givet os Oplysninger, der maaste tilbørligere have ligget for os, men som i alt Fald ikke stode klart for mig sidst, at, da man nu saavidt mulig vil anvende Bomuldskrudt ved Søminerne, maa man ogsaa have en Bygning til dets Opbevaring. En saadan kan ikke undværes, naar man i det Hele taget vil benytte Bomuldskrudt, og dette er det bedste Materiale, man har til at sprænge med. Jeg maa derfor paa det

Bedste anbefale denne Post. — Broen mellem Nyholm og Kvintus foreligger atter, dog paa en anden Maade end sidst. Forrige Gang var der foreslaet en Reparation af den gamle Bro, men nu foreslaas der en Bevilling til en ny Bro. Denne Bro bruges daglig af de Folk, der skulle til Bærstet, og den er i en i høieste Grad elendig Tilstand. Da der saaledes er en vis Fare ved at udsætte dens Bygning, have vi ikke for vort Bedkommende villet deltage i Ansøret i saa Henseende. — Der er to af Posterne, der ikke alene ere tiltraadte af os, men ogsaa af en anden Del af Udvalget, hvorved de altsaa have faaet et Flertal for sig. Den ene er Posten under Nr. 85, der gaar ud paa at bevilge Ammunition til Lørdedoffibet „Lørdensfjeld“ fuldt ud. Jeg skal ærlig tilstaa, at da vi faae Skibet færdigt til næste Aar, er det et saa billigt Forlangende, at vi samtidig dermed bevilge Ammunitionen fuldt ud til dets første Forsyning, at jeg ikke kan tro Andet, end at det høje Thing vil gaa ind derpaa. Ligeledes har Flertallet anbefalet, at der bevilges 5,000 Kr. til Underjøgelse med Hensyn til Dofbygning. Dette Forslag er ikke det samme som det, der fremkom ved 2den Behandling men et lignende, idet der da var forlangt 7,000 Kr. til Underjøgelse om en Paabegyndelse af en ny Dof. Nu er Forslaget derimod indstrøket til 5,000 Kr. og angaar mere Underjøgelse ved Dofvæsenet og Dofbygningen i sin Almindelighed, og derfor have ikke alene vi, men ogsaa en anden Del af Udvalget tiltraadt Forslaget.

Berg; Jeg vil tillade mig først at omtale enkelte af de Ændringsforslag, der ere stillede til § 23. Jeg skal da, med Hensyn til det Spørgsmaal, der er reist under Ændringsforslag Nr. 51 om en Bevilling af 8,750 Kr. til et Dækskhus paa Kanonbaaden „Willemoes“ bemærke, at jeg allerede efter de Oplysninger, der forelaa for os ved anden Behandling efter Konference med den høitærede Minister var overbevist om, at det var et nyttigt og godt Forslag, som vi kunde staa os ved at bevilge. „Willemoes“ har nemlig en Opgave, som jeg ikke nærmere skal beskrive, fordi den ikke udelukkende hører Offentligheden til, men dens Arbeide har operordentlig Betydning, og for at fyldestgjøre denne Opgave er det af særlig Bigtighed at faae et Arbeidshus paa Kanonbaaden. Naar jeg imidlertid ikke var med til at bevilge dette ved 2den Behandling, kom det af den simple Betragtning, at der paa disse Konti af Finantsloven var forskellige Spørgsmaal mellem Ministeren og os, og deriblandt et Spørgsmaal, som angik en 12—1400 Kr., der ikke vare specificerede oplyste for os af den høitærede Marineminister. Jeg opfattede det derfor saaledes, som om Willemoes hørte til disse Spørgsmaal, om hvilke vi for enkeltes Bedkommende saavede Oplysninger og overhovedet ikke kunde blive fuldt