

tilbage til Deling efter Ministerens Skjøn imellem de 3 Afdelinger. Saaledes er altsaa dette at forstaa. Jeg henholder mig imidlertid til, hvad der er er fremdraget af den ærede Ordfører, at der ikke mellem 2den og 3die Behandling har foretaget Noget, der opmuntret os til at give den Bevilling til en Forhøielse af Annua til de 3 Afdelinger, som vi negtede ved 2den Behandling, og skjøndt man meget vel kan forstaa, at den høitærede Minister gjerne vil modtage ikke de 2,000 Kr. fra 2den Behandling, men 1,600 Kr. istedetfor de 2,000 Kr., som han mistede ved 2den Behandling, kan jeg dog slutte mig til, hvad saavel den ærede Ordfører, som det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds have udtalt om, at de fraraade at vedtage Underenndringsforslaget under Nr. 35. Jeg har kun ønsket at sige et Par Ord dog ikke med Hensyn til Museets Indretning, hvor mange Skabe der er, og hvad der er i Skabene og deslige, thi det vilde saagstens være forvidt, selv om man her havde et Auditorium at tale for, som satte mere Pris paa at komme ind i disse Dele end at være udenfor Salen. Det skal jeg altsaa ikke indlade mig paa. Jeg skal heller ikke indlade mig paa nærmere at omtale den Meningsforskjel, der er mellem de forskjellige Professorer, der ere Medlemmer af Museumsraadet eller staa i Spidsen for disse Afdelinger. Jeg tror, at det er noksom bekendt, at en saadan Meningsforskjel er tilstede, og man sige, hvad man vil om den Maade, hvorpaa man sia den ene eller fra den anden Side giver sin Selvstændighed tilkjende, saa tror jeg dog alligevel, at man maa være i den Forstand glad ved en aaben Røkkendegivelse af sin Mening om Sagen, fordi det vidner om en videnskabelig Selvstændighed, som man ikke maa se frænklet ved Hensynet til konventionelle og andre Former, som i høi Grad skade den fri videnskabelige Stilling, som vi maa ønske før de vedkommende Videnskabsmænd. Der er hentydet til en Udtalelse i Betænkningen til anden Behandling om Afdelingen for Pattedyrene, nemlig at disse have i meget indskrænket og daarligt Materiale i vore offentlige Samlinger og denne Dom menes at være udekjendt i et Bilag, som findes til 3die Behandling. Jeg vil for det Første sige, at det, der foreligger til 3die Behandling, dels er en Indledning, som meddeles af Museumsraadet, og efter min Mening kun er en tjenstlig Skri-

velse, og dels ere Indberetninger, der ere givne af hver Afdelingschef for hans Afdelings Vedkommende paa eget Ansvar. Men det kan dernæst heller ikke være Meningen, at Pattedyrsamlingen i Henseende til Indhold og Ordning er i enhver Henseende forkastelig, eller ikke kan bruges til Noget, fordi den har været mangelfuld i Henseende til et vist bestemt Brug, nemlig til Udarbejdelsen af et zoologisk Afbildningsværk, som omtales i Betænkningen. Ligesom man paa den ene Side har fundet, at Pattedyrsamlingen ikke var vel stillet til dette Brug, har man paa den anden Side set, at selve dette zoologiske Afbildningsværk, som ellers fra mange Sider har været rost, og vist med fuld Ret som et fortrinligt Arbejde, ikke har fundet Naade for visse Professors Dine. Men den Sag tror jeg ikke, at man skal videre blande sig ind i her. Det er jo de forskjellige Synsmaader, som det ærede Museumsraads forskjellige Medlemmer have, der gjør det Hele, og jeg tror da ogsaa, at saa ofte vi spørge de zoologiske Videnskabsmænd, der beskæftige sig med disse Forhold, om dem, saa ofte have vi af Erfaring lært, at et Ja til den ene Side ikke mødes med et Ja til den anden Side. Jeg vil derfor sige, at efter min Formening kan jeg ikke, i hvad der ligger for, se Andet end et yderligere Vidnesbyrd om en Ting, som Enhver af os har vidst i Forveien, nemlig, at der indenfor vore zoologiske Videnskabsmænds Kreds er en bestemt Modstrid i Opfattelsen af flere forskellige Forhold og i Bedømmelsen af de derhen hørende Anliggender. At vi som Lægmænd i dette Kapitel skulle ved en Votering særlig lægge noget Lod i Begjæstningen til den ene eller anden Side, antager jeg ikke er vor Hensigt, og jeg vil ærlig tilstaa, at efter den Fortolkning, som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) har givet af sit Forslag, gjør han det heller ikke. Men mig forekommer det dog alligevel, at dette Forhold hellere maatte behandles til fornøjet Overvejelse til næste Samling, saa at vi samles om det, hvormed vi Alle ere enige, at denne fortrinlige Kunstner Løvendahl faar den foreslaaede bestemte Sum af 400 Kr.

**Taubert:** Jeg skal ikke forlænge Diskussionen, men der er dog en Bemærkning, som jeg finder mig foranlediget til at fremsætte ved, hvad den sidste ærede Læser ansørte. Derfor det kun