

**Ministeren for Kirke og Undervisningsvæsenet** (Fischer): Jo, ganske vist! Jeg skal kun her til føie en Bemærkning, som angaar den Skrivelse, hvormed dette Endringsforslag fremsendtes til Udvalget. Der er nemlig ved en Feil, som ikke burde være indtruffen, anført „Sognepræst for Bjørnsholm og Malle“ istedetfor Lyngby og Albøge; men Hensigten med at komme med en Henviisning vilde være forstærket, hvis der havde staaet det rette Navn; thi Lyngby og Albøge er et større Præstefald end det, der er anført. Jeg maa gjøbe en Undskyldning for den indløbne Feil. — Forslaget under Nr. 34 er tiltraadt af hele Udvalget, det er det Endringsforslag, som gaar ud paa at forhøje den samlede Sum med 400 Kr. til en bestemt anført Månd, der i lang Tid har arbejdet for Museet med utilstrækkelig Lønning. Ved Endringsforslag under Nr. 35 er en Forhøielse af Summen til Museets 3 Afdelinger bleven gjenoptaget af ærede Medlemmer af Udvalget. Jeg er de Herrer meget taknemlig, fordi de have gjenoptaget Forslaget, og det skal være mig meget kært, om det vedtages. Jeg har imidlertid ikke noget Nyt at sige derom og skal derfor henvise til den tidligere stedfundiæ Diskussion. — Endringsforslaget under Nr. 36 er tiltraadt af hele Udvalget, og jeg har derfor ikke fornøden at bemærke Noget derom. — Endringsforslaget under Nr. 37 angaar Tilskud til Fredericia Skole. Jeg er ikke istand til at sige Andet, end at der vil fremkomme en Kollision mellem dette Endringsforslags Ord og det Lovforslag om en Overdragelse af en Eiendom til Fredericia Latinskole, som foreligger for det ærede Thing. Imidlertid vil det blive Gjenstand for nærmere Overveielse, og da jeg har gjort opmærksom paa det Samme i Udvalget, og dette Endringsforslag ikke bestemte, er tiltraadt af alle dets Medlemmer, skal jeg ikke dvæle videre derved, men naar Lovforslaget fremkommer, haaber jeg, at der vil blive Leilighed til at tage denne Sag under fornøjet Overveielse. — Endringsforslaget under Nr. 38 er tiltraadt af hele Udvalget, og jeg antager, det er usfordøent at omtale det nærmere ogsaa efter de Uttringer, som ere fremkomne fra den ærede Ordfører. — Forslaget under Nr. 39 beror paa en ved den tidligere Behandling truffen Aftale, og jeg antager derfor, at det ikke er fornødent at dvæle videre derved.

**Tauber:** Det undrer mig ikke, at den høit ærede Minister har tiltraadt Underendringsforslaget under Nr. 35, eftersom det idetmindste formelt stemmer med det Forslag, han selv havde stillet paa Finanslovsforslaget i dets oprindelige Skikkelse. Men jeg tror dog, at der er nogen Forskjel mellem Forslaget, saaledes som det nu foreligger, og det Forslag, som oprindeligt var stillet paa Finanslovsforslaget. Hvis dette Forslag bliver vedtaget, at der skal tilstaaes 2,000 Kr.

til zoologisk Museum, og det skal opfattes paa samme Maade som det Forslag, der var stillet paa Finanslovsforslaget, saa vil enten Konservator Løvndal ikke faae det Tillæg, som den høitærede Minister har tilfigtet at give ham, eller ogsaa vil den 3die Afdeling ikke faae noget Bidrag til yderligere Arbejder. Ministerens Forslag, saaledes som det foreligger i Anmærningerne her til, om at tilstaa Konservator Løvndal 400 Kr., støtter sig paa, at han bør have denne Forøgelse af sin Løn uden Forøgelse af Arbejde, men som yderligere Bederlag for det Arbejde, der hidtil har været ham betroet, og til Fortsættelse deraf. Dersom den høitærede Minister agter at anvende de 2,000 Kr. i Overensstemmelse med det tidligere Forslag, saaledes som det var motiveret i Anmærningerne ved Finanslovsforslaget, og han vil give Konservator Løvndal 400 Kr., vil der ikke blive 400 Kr. til 3die Afdeling. Disse Forslag falde ikke ganske sammen i den Skikkelse, hvori Forslaget nu foreligger, sammenlignet med den Skikkelse, hvori det oprindeligt forelaa. Jeg for mit Vedkommende kan ligesom Flertallet af Finansudvalget — hvad ogsaa den ærede Ordfører fremsatte — fuldkommen tiltræde, at Konservator Løvndal faar 400 Kroner som Tillæg til sin Løn for det Arbejde, han nu har; men derimod maa jeg ligesom de øvrige Medlemmer af Flertallet fremdeles fraraade, at man gaar ind paa at tilstaa en Forøgelse af det almindelige Annuum, som skal fordeles mellem Museets tre Afdelinger i det af Ministeren i de oprindelige Anmærninger betegnede Forhold. Nu har den ærede Ordfører for Mindretallet (Scaevinius) anført, at de Bævegrunde, som levede Udvalget til at gjøbe sin Indstilling ved 2den Behandling, have vist sig at være seilagtige, og dette støttede han paa en Skrivelse fra Museumsraadet til Konsistorium, som findes aftrykt i Bilagene her til. Nu er det ganske sikkert, at denne Skrivelse indledes med nogle almindelige Bemærkninger, som ere undertegnede af alle Medlemmerne; men jeg tillader mig dog at opfatte denne Skrivelse saaledes, at hvert enkelt Medlem af Museumsraadet nærmest kun maa betragtes som ansvarlig for den Del af Skrivelsen, som han specielt har undertegnet. Dersom man opfatter dette paa en anden Maade, saa vil i alt Fald de almindelige Bemærkninger, hvormed Skrivelsen er indledet, komme i en aldeles paafaldende Modsigelse med den Udtalelse, som Professor Schjødt tidligere har fremsat, og som har været aftrykt i Betænkningen til Finanslovens 2den Behandling. I denne Udtalelse fra Professor Schjødt forekommer ganske rigtigt den Uttring, som Mindretallets ærede Ordfører anførte, nemlig at Samlingen af Pattedyr, navnlig af danske Pattedyr, var mangelfuld i flere Henseender. Nu anføres det herimod, at Samlingen af danske Pattedyr indeholder alle de 40 Arter paa en enkelt nævnt