

grunde lige overfor den ærede Minister, at han vistnok gjør Interesseskabet Avret, naar han har udtalt sig i den angivne Retning; jeg lægger imidlertid ikke videre Vægt herpaa. Jeg skal slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) sagde, at under disse Omstændigheder er en Forkastelse aldeles ikke nogen Opgivelse af Folketingsrets tidligere Standpunkt, naar det har Valget mellem at forkaste Forslaget eller at se Finansloven vandre frem og tilbage mellem Thingene.

Ordføreren (Holstein-Ledreborg):

Jeg skal ikke forlænge Diskussionen, men kun tilføje et Par Ord med Hensyn til den Sag, der har været omtalt her, vedrørende Brøndgraver Sørensen. Jeg skal i Anledning af nogle Ytringer, der fremkom fra det ærede Medlem for Ribe (B. Holm) — jeg tror forøvrigt ikke, han er tilstede — tillade mig at udtale, at jeg ikke har forstaaet det ærede Medlem saaledes, som han fra en enkelt Side synes at være forstaaet, som om han nemlig ikke ønskede, at vedkommende Ansøger skulde have det større Beløb, som er blevet foreslaaet af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og anbefalet fra forskjellige Sider. Jeg har forstaaet det ærede Medlem for Ribe saaledes — og det tror jeg eller ved jeg, at jeg er berettiget til at hævde som den rigtige Forstaaelse; jeg kan i det ærede Medlems Fraværelse udtale, at det har været hans Mening, og at jeg har hans Bemyndigelse til at udtale dette — at det, der har ligget det ærede Medlem paa Sinde, og som er det Samme, som jeg ogsaa ønskede at henlede Opmærksomheden paa, er, at vedkommende Brøndgraver Sørensen, naar han faar denne Hjælp, da bliver stillet frit med Hensyn til den af ham anvendte Maade at konstruere sin Maskine paa. Naar han kun faar 1,000 Kr. ere de fleste af os i denne Sal efterhaanden komne til den Erkendelse, at det maasse ikke i nogen væsentlig Grad vil fremme Opfindelsen, men snarere bevirke, at der kommer halvt Arbejde tilstede, saa at man maasse bliver nødt til senere, naar man vil have Sagen bragt videre, at give endnu flere Penge. Et saa lille Beløb vil væsentlig blive Hjælp for ham til at leve. Derimod

vil der, ved at give ham 4,000 Kr., tilsigtes, at han foruden — og det siger jeg udtrykkelig, da disse Penge selvfølgelig kun udbetales under Ministeriets Ansvar og Kontrol — foruden Arbejdsløn og de Midler, der ere nødvendige til hans Ophold under Udarbejdelsen, kan faae saa Meget at raade over, at han fuldkommen frit kan bygge sin Maskine, saaledes som han efter sin Overbevisning anser det for bedst. I saa Henseende bør der ikke lægges noget Vaand paa ham; derimod er det paa den anden Side givet, at han ikke bør have Pengene uden paa den Maade, at han kontrolleres af Ministeriet, saa at man er sikker paa, at Pengene bruges til det, som det af Diskussionen fremgaar, at man ønsker, at de skulle bruges til. — De andre Spørgsmaal, der have været reiste, ser jeg mig ikke foranlediget til at komme nærmere ind paa; men jeg skal blot sige til det ærede Medlem, der har stillet Forslag om Routen Nørre-Åslev (Clausen) og hans Medforslagsstillere, at jeg, efter hvad der er fremkommet, føler mig yderligere bestyrket i det Rigtige i at stemme for denne Route. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om Stokkeby Åver, maa jeg tilføje, at jeg er noget forbausset over at se, at det er blevet et saa stort Spørgsmaal, at det skulde kunne medføre Tilbagevendelsen af Finansloven fra Landstinget, da det er en Sag, som forekommer mig at være temmelig uafgjort. Jeg skal heller ikke nærmere udtale mig om denne Sag; jeg vil kun sige til den ærede Forslagsstiller (Winther), at, ligesom jeg fra først af har været stemt for denne Sag, vil jeg ogsaa nu stemme for den. — Vedrørende Udvidelsen af Sernbanestationen i Lunderstov staar jeg paa samme Standpunkt som dengang, jeg først havde Ordet. Det er de finansielle Hensyn og dette Forslags sene Fremkomst, der for mig ere Grund til at stemme imod det. De øvrige Betragtninger, der ere gjorte gjældende her, Spørgsmaalet om Hensigtsmæssigheden af at holde Markedet i Lunderstov eller andetsteds, kan jeg ikke indlade mig nærmere paa, og hvilket Standpunkt ærede Medlemmer fra det Synspunkt set ville tage i denne Sag, skal jeg henstille. Her til kan jeg indskrænke mig; der er ikke for mig nogen Anledning i de Ytringer, der ellers ere fremkomne, til at forlange Diskussionen.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 6 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

I. Indtægt 4. c. og I. Udgift B. 2. a. 3. (Dampskibsarten paa Routen Kjøbenhavn—Island). (Bil. Nr. 1).

I. Indtægt 4. c. Som Anmærkning tilføjes: „Foraaendit Postdampskibsarten paa Island maatte blive udsørt ubelukkende af private Dampskibe med Tilflugt af Statskassen, nedsatte denne Konto med det hele Beløb“.