

Formanden (Krabbe): Ved den sidste Rætte af Endringsforslag skal jeg gjøre opmærksom paa en lille Talrættelse, idet der nemlig i næstsidste Linie staar Tallene 1,765—1,665, hvilket skal være 1,742—1,642.

Ordføreren (Steenstrup): Som ærede Medlemmer ville se, angaar Lovforslaget 18 Embeder, hvoraf Udvalget har stillet Endringsforslag til de 4, saa at der altsaa er 14, der forblive urørte, og dernæst er der et Epistepunkt, imellem den høitærede Minister og Udvalget angaaende Portogodtgjørelse. — Det første af de Embeder, med Hensyn til hvilke Udvalget har stillet Forslag om en lille Nedsættelse, er det i Lovforslaget allerførst nævnte. Det er gjerne ved Embedet, ved hvilke Kontorholdsgodtgjørelse første Gang fastsættes, at der er Uoverensstemmelse, det ligger jo i Sagens Natur; naar Embedet flere Gange har været underkastet Revision, ere Uoverensstemmelserne selvfølgelig mindre talrige. Med Hensyn til det nævnte Embede har Udvalget foreslaaet en lille Nedsættelse paa to Poster, nemlig paa Lokale og Befordring. Tidligere havde Udvalget tillige opstillet en tredje Nedsættelse, men den har det givet Afkald, paa oversfor den ærede Minister efter afholdt Konference, og det antages altsaa, at det tilfredsstillende den ærede Minister. Det andet Embede, til hvilket der er stillet Endring, er det næste, der ogsaa er et Embede, ved hvilket Kontorholdsgodtgjørelse første Gang fastsættes, nemlig Embedet i Nodby med tilliggende Distrikt. Der har Udvalget foreslaaet en Nedsættelse i Lønningerne med 300 Kr., fordi Embedsmanden hidtil ikke har brugt Mere, og navnlig fordi Embedet i Forhold til Embedet af lignende Størrelse efter Udvalgets Skøn ikke bør indrømmes Mere til Lønninger. Der er to Embeder til, hvor der er foreslaaet en lille Nedsættelse. Det første af disse er Embedet i Vedelsborg Birk, hvor Lønningerne foreslaas nedsatte med 100 Kr. paa Grund af, at dette Embede er et af de mindste og i Forhold til andre Embeder staar temmelig høit, selv om man ogsaa nedsætter det med det nævnte Beløb. Naar man ser, at det efterfølgende Embede i Løve Herred til Lønninger ikke har stort Mere, og at dette Embede hører til 2den Klasse, medens Vedelsborg Birk hører til 5te Klasse, samt at Embedet i Løve Herred, som det fremgaar af statistisk Tabelværk, har mange flere Forretninger end Vedelsborg Birk, tror jeg, det er fuldt begrundet, at man foretager denne lille Nedsættelse paa Lønningerne. Det sidste Embede, hvor Udvalget har gjort Forslag om en Nedsættelse i Lønningsskontoen med 97 Kr., er Embedet i Sørløbing med tilliggende Herred. Denne Nedsættelse er ligeledes foreslaaet af Hensyn til, at dette Embede ligeoversfor andre Embeder — jeg skal særlig nævne Embedet i Obeltoft og Mols Herred — staar temmelig høit, særlig ogsaa, naar hen-

ses til, hvad der tidligere har været benyttet. Disse fire Forslag angaa altsaa alle Smaabeløb; mindre Endringer kunde der maaske have været Grund til, naar Udvalget havde været smaaligt, fordi der paa flere Poster, navnlig Lønningssposter, ikke har været brugt; hvad der har været bevilget, men vi have afholdt os derfra; naar Nedsættelserne vilde være blevne saa smaa som paa 10. og 20. Rt., har man fravalget at stille Endringsforslag. — Med Hensyn til det mere gennemgaaende Spørgsmaal om Portoberegning skal jeg angaaende alle Embederne fastholde Udvalgets tidligere Standpunkt, at Portoudgifterne maa blive, som de have været tidligere, og ligesom ved andre Embeder, der ere paa fast Gage, godtgjøres ved et Beløb, der bevilges med en vis Sum, efter Gjennemsnit. Dette særlig, fordi Udgifterne til Porto, ikke kunne siges at være saa væsentligt forskjelligere fra andre Udgifter til Kontorhold, at man der kan gjøre en Principforandring uden ogsaa konsekvent at gjøre den ved de andre Udgifter. Udvalget har ogsaa den særlige Grund til at fraraade, at Portoudgifterne godtgjøres efter Regning, fordi der er foreslaaet, haade, naar og ifjor en Mængde Kontorholdslove, i hvilke Portoudgifterne stadig ere beregnede med et vist bestemt Beløb. For at fremdrage nogle Embeder, som staa nogenlunde lige med de her omtalte, vil jeg bemærke, at vi ifjor vedtog, at Amtmandsembederne, der jo ere Rettsbetjentembederne overordnede, fik et vist Beløb til Portoudgifter, og at disse altsaa ikke godtgjordes efter Regning. Saaledes skal ogsaa Postvæsenet, som dog er den Autoritet, hvorfra de heromhandlede Embedsmand faae deres Korrespondance, saa at de ogsaa kunde være Grund til at godtgjøre Portoudgiften efter Regning, ifølge det frematte Lovforslag have sin Porto godtgjort med et vist Beløb, beregnet efter Gjennemsnittet af 5 og 10 Aar. Altsaa, det er i Denhold til et hidtil fulgt Princip i alle andre Kontorholdslove, og ligeoversfor de andre Ministerier, at Udvalget fastholder denne mange Gange vedtagne Regel ogsaa i dette Lovforslag. Med disse foreløbige Bemærkninger skal jeg anbefale Udvalgets 4. ubetydelige Endringsforslag, og at man fører Lovforslaget tilbage til den gamle Beregningsmaade af Portogodtgjørelsen.

Justitsministeren (Mellmann): Jeg skal ikke opholde det ærede Thing med Bemærkninger angaaende de 4. Endringsforslag, der ere stillede til de enkelte Embeder. Efter Sædvane og efter Ervaringens Vidnesbyrd kan det vistnok antages, at en Diskussion derom i Salen ikke vil føre til noget Resultat. — Derimod skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til det almindelige Spørgsmaal om Portogodtgjørelsen. Jeg skal da først gjøre opmærksom paa, at naar jeg har foreslaaet en Godtgjørelse til Retts-