

Sagd: Den ærede Minister har misfor-
 staaet mig, naar han har antaget, at mit Forslag
 skulde tjene til at skaffe yderligere Sikkerhed til-
 veie. Mit Forslag, har til Hensigt at sjerne no-
 get af det, man i Sikkerhedens formentlige In-
 teresse, men efter min fulde Overbevisning, uden
 Nytte, vil paabyrde de private Brugere, jeg vil
 ikke skaffe yderligere Sikkerhed, men mit Forslag
 gaar troetmod mod Lovforslagets nye Stikkelse,
 at forlange baade aabent Rør og Sikkerhedsventil,
 hvorved der paabyrde de private Brugere Besvær-
 ligheder. Jeg vil ikke skaffe yderligere Sikkerhed,
 men blot skaffe den for det Offentlige nødvendige
 eller ønskelige Sikkerhed i den for de private Bru-
 gere nemmest mulige Stikkelse. Jeg skal dernæst
 bemærke, at det ikke er Hensyn til Landstinget,
 der har bevæget mig til at stille Forslaget, men
 jeg har stillet det ubelukkende af Hensyn til mig
 selv, eller rettere til min egen Overbevisning om,
 at det ikke var heldigt, at disse Bestemmelser stode
 i Lovforslaget, og i denne Henseende skal jeg be-
 mærke, at jeg ikke forlanger, at Regjeringen skal
 lade Spørgsmaalet undersøge af sine tekniske Kon-
 sultenter, thi der er visse Ting, der ligge saa lige-
 frem for den, der blot har lidt Kjenndskab til saa-
 danne Forhold og har bevæget sig lidt paa det
 tekniske Omraade, at ikke Alverdens Teknikere kunne
 faae En til at forandre sin Mening, og til saa-
 danne Ting høre disse Bestemmelser. Jeg skal nu
 overlade til Thinget, om det vil vedtage eller for-
 kaste mit Forslag, og kun bemærke, at jeg meget
 beklager, at den ærede Ministers oprindelige For-
 slag, der var fremsat i saa velvillig Hensigt og ind-
 rømmede Brugerne, saa store Lettelser, er forandret
 i en aldeles modsat Retning, hvorved det vil be-
 sværliggjøre istedetfor at lette Brugen.

Ueth: Det kan naturligtvis ikke interessere
 det ærede Thing det Allermindste at høre det ærede
 Medlem for Hjilte (Sagd) og mig give hinanden
 syssle Kurjus, og jeg skal derfor ikke komme ind
 paa dette Gebet. De Ytringer, som nu ere frem-
 komne fra det ærede Medlem, ville jo blive trykte
 og ville altsaa kunne bedømmes af Enhver, der
 forstaa sig derpaa. Der er dog eet Spørgsmaal,
 som blev pointeret af det ærede Medlem i hans
 sidste Foredrag, nemlig om man kunde undvære
 Sikkerhedsventil i disse Kedler, naar man har
 Røret, med Hensyn til hvilket jeg vil bemærke,
 at det kan gjerne være. Det er naturligtvis mere
 betryggende at have begge Dele; men det kan
 gjerne være, at man kan anse det for fuldstændig
 eller i alt Fald tilstrækkelig betryggende, naar
 man har enten Røret eller Sikkerhedsventilen, og
 navnlig naar man har Røret, som ogsaa efter det
 ærede Medlems Mening er at foretrække for Sik-
 kerhedsventilen. I saa Henseende kan Lovforslaget
 efter min Formening gjerne være modtageligt for
 Forandring; men det, som gjør, at man nu ikke

kan vedtage det ærede Medlems Forslag, er efter
 min Formening Slutningsbestemmelsen deri, som
 gaar ud paa — jeg har oftere præciseret det —
 at det meget omtalte Rør ikke maa naae længere
 ned i Kedlens Vandbeholdning, end til Udpaar-
 virkningsfladen. Derfor man vedtager en saadan
 Bestemmelse og sætter den ind i Loven, ville
 mangfoldige næringsdrivende Borgere, navnlig de,
 som ere de Brændepander, der nærmest have frem-
 kaldt hele Lovforslaget, faae mangfoldige unødven-
 dige Udgifter, og man vil fremdeles ikke kunne
 anvende den fortrinlige Sikkerhed i det Slags
 vertikale Rørkedler, som jeg nævnte. Naar det
 ærede Medlem siger, at det Slags vertikale Rør-
 kedler skal man afflasse, er det Noget, som lig-
 ger ganske udenfor dette Lovforslag. Man har
 dem nu engang, og de Bestemmelser, som ind-
 holdes i Slutningen af det ærede Medlems Ud-
 dringsforslag under Nr. 1, lade sig ikke anvende
 paa dem. Det er altsaa denne Slutningsbestem-
 melse, som fremsor Alt gjør, at det ikke vil være
 tilraadeligt at vedtage det ærede Medlems Ud-
 dringsforslag. Derom har jeg netop endnu idag
 konfereret med en af Lilsynsmandene her i Byen,
 og det er jo Noget, som det ærede Medlem na-
 turligtvis ikke vil drage i Tvivl, naar jeg siger det.
 Hertil skal jeg indskrænke mig.

Sagd: Jeg har allerede paavist, hvad det
 ærede Medlem selv i sit første Foredrag sagde, at
 Slutningsbestemmelsen i Lovforslaget, som jeg har
 bibeholdt i mit Forslag, giver Ministeren al den
 Bemyndigelse, der behøves for i exceptionelle Til-
 fælde eller ved nye Konstruktioner, hvorpaa Ingen
 nu tænker, at bringe disse Bestemmelser i Har-
 moni dermed eller anvende dem paa en saadan
 Maade, at der ikke lægges Hindringer i Veien for
 saadanne Konstruktioner i Fremtiden.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes
 Forhandlingen.

1) Forslag under Nr. 1 af Sagd:

Post 2 og 3 udgaa, hvorimod der ind-
 sættes en ny Post 2 af følgende Indhold:

„Kedler, som rumme over 200 Potter, naar
 de ere forsynede med et aabent i Forbindelse med
 Atmosfæren liggende Rør af mindst 0,07 Kvadrat-
 tommes Udstrømningsaaabning for hver Kvadratfod
 Udpaavirkningsflade og med høist 16 Fods lobret
 Hvide over Kedlens Vandflade, hvorhos det ikke
 maa naae dybere ned i Kedlens Vandbeholdning
 end til Udpaavirkningsfladen.“

forfattedes med 56 St. imod 11.