

i det Væsentlige er samstemmende med, hvad Regjeringen og dens Konsulenter saavel som Lands-thinget vare enige om ifjor, og kun giver en noget yderligere Udvidelse derigjennem, at, medens der ifjor blot i Almindelighed var nævnt et Nør af 3 Tommers Nabning, har jeg sagt, hvad der ifjor manglede i denne Bestemmelse, om det end ikke var nogen væsentlig Mangel, idet jeg er gaaet ud fra, at denne Nørabning kun behøvedes i de store Dampfjelder, hvor Dampudviklingen er betydelig, hvorimod de meget smaa ikke behøvede den store Nørabning. Jeg har derfor sagt, at Numfanget af Nørets Nabning skal staa i Forhold til Udpaaivningsfladen, altsaa i Forhold til den Dampudvikling, som finder Sted i Kjedlen. Det er en lille Forandring eller nærmere Præcision med Hensyn til Nøret, som jeg mener, at enhver af de Herrer maa kunne forstaa er en Forbedring. Med Hensyn til det ganske særegne Tilfælde, hvori det ærede Medlem mener, at en saadan Indbringelse af Nøret, at den nederste Ende ikke kommer under Udpaaivningsfladen, skulde være i Strid med visse Kjellers Indretning, har jeg nylig berørt, at ved en efter Fysikens Love konstrueret Dampfjelder kan en saadan Strid ikke komme tilstede, thi en saadan Kjedel kan ikke være indrettet med vertikale Nør, hvor Udpaaivningsfladen gaa over Vandfladen. Det kan kun finde Sted, hvor man har emanciperet sig fra alle mullige Hensyn til, hvad der efter Fysikens Love er rigtigt, fordi Apparatet er saa ubetydeligt, at der ingen Fare er derved; men i saadanne Tilfælde har Ministeren Myndighed til ved Anordning at fastsætte, hvorledes Kjedlen skal indrettes. Jeg maa altsaa fastholde mit Forslag og fastholde, at der ikke fra den sidste ærede Læser er fremkommet Noget, som svækker, hvad jeg har sagt til Støtte for mit Forslag.

**Justitsministeren:** Nærværende Lovforslag er affattet saaledes, som jeg efter Forhandlingernes Gang i forrige Sæssion maatte have Grund til at antage, at Landsthinget ikke vilde finde Betænkelighed ved at gaa ind paa. Grunden til, at Sagen ikke tilendebragtes i forrige Sæssion, var egentlig kun den, at den havde taget en saadan Vending, at det var blevet nødvendigt at nedsette et Fællesudvalg, alene for denne Sags Skyld, eftersom den havde udløbet alle de tidligere Stadier. Det forekom mig, at denne ubetydelige Sag ikke egnede sig hertil, hvorfor jeg ikke drev paa, at de sidste Dage af Sæssionen skulde optages af en forholdsvis saa underordnet Gjenstand. Jeg tror, som sagt, at efter den Gang, Forhandlingerne havde taget, var der al mulig Grund for mig til at antage, at den Affattelse, Lovforslaget nu har faaet, vilde finde Landsthingets Bifald, men det forekommer mig i alt Fald, at det kunne de Herrer lade Landsthinget selv om. Lovforslaget er jo iaar fremsat her

i Folkethinget, og skal altsaa gaa herfra til Lands-thinget, og hvorvidt Landsthinget maatte finde sig tilfredsstillet derved og maatte være tilbøjelig til at gaa ind paa den Redaktion, som Lovforslaget nu har faaet, vil jo vise sig, naar Sagen kommer til Forhandling der. — Hvad angaar det Ændringsforslag, der er stillet, kan jeg ikke gaa ind i de tekniske Undersøgelser, som de Herrer, der have yttret sig for eller imod, have foretaget. Men det forekommer mig, at, hvad Sikkerheden angaar, er Ændringsforslaget overflødig, idet jeg synes, at den sidste Bestemmelse i Nr. 3 b. maa være betryggende i saa Henseende. Der er nemlig sagt: „Indenfor den nævnte Grændse kan det ved Anordning nærmere bestemmes, hvor dybt det nævnte Nør maa naae ned i Kjedlen.“ Det forekommer mig ogsaa, at der kunde indbendes mod Ændringsforslaget, at med Hensyn til Kjedler paa over 500 Potter yder det mindre Sikkerhed end Lovforslaget, idet det fritager disse for den i Nr. 3 a. omtalte Ventil. Smidlerid skal der fra min Side ikke blive gjort nogen Indvending, imod, at der tilveiebringes en speciel Udtalelse fra den Sagkyndige, som Ministeriet hidtil har benyttet angaaende det foreliggende Ændringsforslag, inden 3die Behandling. Naaglig naar jeg kan forudsætte, at 3die Behandling ikke just kommer saa overordentlig hurtigt, skal jeg gjerne erhverve en saadan Udtalelse fra den Paagjældende til Beledning for de ærede Medlemmer i Thinget, som maatte interessere sig derfor, og de ville da kunne gjøre sig bekendte med den ved at henvende sig til mig nogle Dage før Sagens Behandling. Spørgt skal jeg med Hensyn til den oftere omtalte tekniske Bistand, som Ministeriet har, blot bemærke, at det ikke er Mange, jeg har at raadsføre. Det er egentlig kun een, og strengt taget, er det ikke nogen i egentlig Forstand officiel Bistand; thi dertil have der ingen Penge til Naagighed. Derimod haaber jeg, at det i Fremtiden vil kunne ordnes noget anderledes, idet ærede Medlemmer ville se af de omdelte Ændringsforslag til Finantslovens 3die Behandling, at jeg har tilladt mig at stille Forslag om Bevilling af et Beløb til teknisk Assistance. Efter de hidtil gjældende Regler er der egentlig Ingen, hvem det paahviler at yde Ministeriet denne Assistance, i alt Fald ingen Anden end maaste den polytekniske Lærestaltals Bestyrelse. Men da denne Autoritet bestaar af et stort Antal Personer, følger deraf, at det er en meget langsom Historie at erhverve den Slags Erklæringer. Det er derfor kun Likhynet ved Dampfjelder her i Kjøbenhavn, som jeg har været henvist til at benytte mig af heril, og fra samme Kilde skal jeg ogsaa, som bemærket, gjerne tilveiebringe en Udtalelse, specielt rettet paa Spørgsmaalet om Nødvendigheden eller Denjigtsmæssigheden af det her stillede Ændringsforslag, forsaavidt man maatte ønske det. For mig staar det saaledes, at dette Ændringsforslag er overflødig.