

Plads for Dampen i Kjedlen; men denne Udtalelse er begrundet paa meget ringe Kjedestab til Fysikens Love. Den Smule Vand, der kan udfstrømme af Røret, er altså uutilstrækkelig til at kunne forhindre en Explosion. Sagen er, at Vandet forvandles til Damp og udvider sig i et saa uhyre Omfang, at medens en Kubikfod Vand indtager et meget lille Rum, er derimod den Damp, der kan uddrives deraf, mange Gange tilstrækkelig til at kunne sprænge en hel Kjedel. Naar Røret kun skal give Afgang for Vandet til at udfstrømme, vil man ved den Forøgelse af Damptrykket, som er opstaaet ved, at en Smule Vand udfstrømmede af Kjedlen, aldeles ikke opnaa nogen som helst Betyggelse. Betyggelsen ligger i, at idet en ringe Del af Kjedlens Vand uddrømmes, bliver Rørets Nabning fri, hvorved Dampen frit kan strømme ud gennem Røret, og derved kommer Røret til at udsøre samme Forretning, som Sikkerhedsventilen har gjort ved Dampkedler; det er som Udfstrømningsaabning for Dampen og ikke for Vandet. (Leth. Sol). Sa, i saa Tilfælde kunde det ærede Medlem ligesaa godt bruge Vandhanen, saa kan den gjøre samme Nytte. Det er altså en fuldstændig urigtig Opfattelse af den Betyggelse, at saadant Rør skal give, naar man tror, at det ved at uddømme noget Vand gjør Plads for Dampen; thi den Plads, der derved kunde opstaa, er aldeles iøstetfægende under saadanne Forhold. Der er dernæst at bemærke, at Vandet som et tungt Legeme kun strømmer langsomt ud gennem Røret, men naar den underste Ende er fri for Dampen, udfstrømmer den lette Damp af Røret med en ganske anden Fart og i ganske andre Måser end den tunge Vandmasse, som ifølge Tyngdelovens Regel. Bevægelsesmængde Hastighed skal drives af en stor Kraft for i betydeligt Kvantum at komme ud af Kjedlen. Naar den ærede Rigsdagsmand henviste til, at der i Lovforslagets Slutningsbestemmelse var givet Ministeren Bemyndigelse til ved Anordning at træffe nærmere Bestemmelse angaaende Kjedlens Bestaffenhed og Indretning, vil jeg sige ham, at netop denne Bestemmelse gjør, at mit Forslag i enhver Henseende kan fyldestgjøre, hvad der fra det Offentliges Side med Billighed maa fordras ligeoverfor den private Brug af disse Kedler. Det ærede Medlem dvælede længe ved Rørkedler med vertikale Rør. Hvor man vil anvende Rørkedler med vertikale Rør af nogen Betydning, vil jeg paa det Offentliges Begne bestemt fordras nedlagt Forbud mod det, thi er det Kedler af Omfang og Betydning, er Explosion aldeles uundgaaelig ved den mindste Uforsigtighed ved Brugen af Kjedlen. Hvor der findes større Dampudvillingsapparater med Rør eller Rørkedler, ligge Rørene horisontalt, saa at de bestandig ere dækkede af Vandet. Hvor man anvender vertikale Rør, kan det kun være ved saa ubetydelige Dampudvillingsapparater, at

de saa at sige næsten ligge udenfor al Overveelse. Er der imidlertid saadanne exceptionelle Forhold tilstede, har jo netop Lovforslagets Slutningsbestemmelse givet Ministeren den Bemyndigelse, at han gennem Anordning kan anvende de herved givne Lovregler saaledes, at de blive bragte i Overensstemmelse med den særegne Indretning af Kedlerne, som i det ene eller det andet Tilfælde maatte kunne ønskes. Tekniken udviller sig paa dette Omraade hver Dag, fra Mar til Mar opstaar der nye Former af Dampkedler og nye Former for deres Anvendelse, og derfor har jeg ifjor sagt, hvad jeg iaar maa fastholde, at det er utænkeligt, at Lovgivningsmagten vil skride hæmmende og vanskeliggjøende ind i denne Teknikens Udvikling ved at fastsætte Bestemmelser, som i mange Tilfælde ere fuldstændig overflødige. Jeg maa anse den Myndighed, som gives Ministeren til ved Anordning at bringe Bestemmelserne i Samklang med det praktiske Livs Forbringer, som gjældende paa det Omraade, for hvilket der ikke er fastsat Lovregler. Naar nu, Loven fastsætter bestemte Regler, maa altså Ministerens Myndighed nærmest omfatte det Terræn, hvormot Intet i disse Regler er fastsat. Det er derfor min Overbevisning, at det vilde være i højeste Grad urigtigt, om vi vilde fastsætte nye, hæmmende Baaud og flere, saadanne bestemte Regler, som baade vilde indskrænke Ministerens Myndighed paa dette Omraade og paabyrde de private Brugere. Ulemper, uagtet det Offentlige ikke er interesseret i Reglernes Overholdelse, og uagtet det er umuligt for det Offentlige at føre Kontrol med deres Overholdelse under den Masse af forskjellig Brug, hvor saadanne Kedler anvendes. Følgen af deres Vedtagelse vil kun være, at man paabyrder Brugere. Besværigheder og Vanskeligheder paa Grund af Regler, hvis Gjennemførelse vi ikke ere istand til at kontrollere. Naar dertil kommer, at jo mere kompliceret et saadant Apparat er, desto nødvendigere er det, at der ved den praktiske Brug deraf findes teknisk Assistance ved Betjeningen, saa maa den frie Udvikling føre til, at det private Omraade bør frigjøves for alle saadanne Besværigheder og Ulemper. Det forbauser mig, at man fra den Side, som ellers altid fordrer, at Staten og det Offentlige saa lidt som muligt skal gribe ind i den private Virksomhed og Udvikling, at man netop fra den Side her vil lægge Baaud paa denne, som hverken Regjeringen eller Landstinget eller Regjeringens tekniske Konsulent har opdaget Nødvendigheden af, og overhovedet Ingen har ønsket, førend Sagen kom ind her i Salen, og mine høitærede Modstandere i Forbindelse med deres tekniske Konsulent aabenbarede, hvad Ingen før havde set. Jeg mener, at, hvad der fra Lovgivningsmagtens Side bør fordras til Betyggelse for det Offentlige, er fuldstændig fyldestgjort ved mit Endringsforslag, der