

fastholder jeg, at det har sin Betydning, at den høie Person, hvormed her er Tale, uagtet Beløbet fradrages hans Apanage, dog faar som enhver Anden i hans Charge tilbragt — eller hvorledes nu Sagen hæves — den forholdsvis ringe Løn, han oppebærer, som Bederlag for den Tjeneste han yder Staten. Det er Noget, jeg vil haabe, han vil sætte Pris paa. Jeg for mit Vedkommende vilde da i hans Sted sætte megen Pris paa at virke i denne Retning, at Embedslønnen kunde blive saa stor som mulig i Forhold til Apanagen. — Derimod glæder det mig at høre, at den første Del af Underændringsforlaget skulde være unødvendig, idet man nemlig altsaa paa Finantsloven — jeg forstod det saaledes — kunde gjøre en Afvigelse fra den Bestemmelse, som staar i Ændringsforlaget, hvis det bliver vedtaget (En Stemme: Ikke paa Finantsloven). Ja, jeg ser ikke godt, paa hvilken anden fornuftig Maade det kunde ske; at man skulde behøve en særlig Lov for, at faae en overtallig Lønning, kan jeg ikke tænke mig. Jeg har ment, at det skulde bevilges paa Finantsloven. Jeg skal i alt Fald slaa mig til No. dermed. — Jeg har nærmest fremsat dette Underændringsforlag for at gjøre det klart, hvad min Mening har været med mine tidligere Udtalelser; og da jeg har opnaaet det, skal jeg tage Underændringsforlaget tilbage.

Formanden (Krabbe): Det stillede Underændringsforlag er saaledes taget tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det altsaa bortfaldet.

Ordføreren (Winther): Efter at dette Underændringsforlag er taget tilbage, og efter at den høitærede Minister har afgivet en Erklæring, hvorefter han tiltræder vort Ændringsforlag og, saavidt jeg kan opfatte det, tillige den Fortolkning deraf, som jeg udtalte paa Udvalgets Begne, har jeg ikke videre at tilføie til det, der tidligere er sagt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorefter:

Ændringsforlag af Udvalget:

Forlaget gives følgende Tilføjning:

„Saalænge Hans Kongelige Højhed oppebærer Apanage, skal han ikke kunne nyde særligt Bederlag for Statstjeneste“.

vedtoges med 51 St. mod 1.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 50 St. mod 7.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Lands-thinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om extraordinær Pensionsforhøielse for affkebiget Oberst af Ingenieurkorpset C. F. N. Schrøder, R. af D. og Dbm.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3359 ff.)

Der var til denne Behandling intet Ændringsforlag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 60 St.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Lands-thinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Døstummens Undervisning.

(2den Behandling findes i Tidendens Sp. 3360. ff.)

Der var til denne Behandling intet Ændringsforlag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer): Der kan for mig kun være Anledning til en ganske kort Udtalelse, efter at Sagen er bragt til det nuværende Standpunkt. Der findes nemlig i § 2 den Slutningsbestemmelse, at Budgettet for det nye Institut, som tænkes oprettet i Fredericia, vil være at fastsætte ved Finantsloven for 1881—82. Denne Finantslov vil træde i Kraft den 1ste April 1881, og, da det nye Institut maa ventes at træde i Kraft omtrent 1ste August f. A., vil der jo være Tid nok mellem den 1ste April og 1ste August til at kunne ordne det Nødvendige, men maasse dog paa en enkelt Undtagelse nær. Da det nem-