

Formanden (Krabbe): Det ærede Medlem har nu havt Leilighed til at replicere; jeg maa nu bede, at man definitivt forlader denne Gjenstand, da Forhandling derom kun er øresløs Gjentagelse.

Ordføreren (Wint her): Turde jeg ubede mig en Oplysning af den høitærede Formand. Den høitærede Formand udtalte, at der havde foreligget et Vndringsforslag fra det ærede Medlem for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Vajer); det kjenner jeg ikke, jeg har ikke modtaget det paa min Plads, jeg veed ikke Bested om det, og kan derfor ikke tage Hensyn dertil. Den høitærede Formand mente, at jeg ikke burde være kommen med min Uttring besangaaende, men da jeg ikke har vidst, at der eksisterede et saadant Forslag, kan jeg ikke tage mod denne Reprimande.

Formanden (Krabbe): Det var ikke nogen Reprimande. I ethvert Tilfælde er det ærede Medlems Forglemmelse ham uden Tvivl mellem hans Kalbsstaller tilstrækkelig Undskyldning.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 1247) samt Dvergangen til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Vndringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Onsdag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om extraordinær Pensionsforhøielse for afflediget Oberst af Ingenieurforpset C. F. N. Schrøder, R. af D. og Dbm.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3093 ff.)

Der var til denne Behandling intet Vndringsforslag tillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 2413—14 og Dvergangen til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Vndringsforslag til Sagens tredie Behandling indkaldtes til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Foranstaltninger til Dødstummes Undervisning.

Første Behandling findes i Tidende Sp. 2840 ff. (Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 413 ff.)

Udenfor Betænkningen var intet Vndringsforslag fremkommet.

Lovforslagets Paragrafer, det stillede Vndringsforslag, samt Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Vilje): Med Hensyn til den omdelte Betænkning, er der et Par Bemærkninger, jeg skulde tillade mig at gjøre. Hvor der er Tale om Forskiel mellem de to Metoder: Tale- og Tegnemethoden, burde det vistnok have været fremhævet, at et væsentligt Meddelelsesmiddel for alle de med Tegnet oplærte Dødstumme til deres Omgivelses er Skriftsproget, som jo altid navnlig ledsager Tegnemethoden i et større Omfang, og det havde maasse været hensigtsmæssigt, om den Bemærkning, som findes i Tillæg B. Sp. 413 nederst og Sp. 414 øverst, havde været en lille Smule modificeret i Henhold her til. Ligeledes tror jeg at burde gjøre opmærksom paa, at det ikke er ganske korrekt, naar der er erindret om, at der paa Finansloven er givet en Forhøielse i det Bedeslag, som Staten yder til idiotiske og aandsløve Børn, der ere anbragte i Kellers private Institut. Der skulde nemlig have været sagt: aandsløve, dødstumme Børn, uegentlige dødstumme Børn. Det er, som det vil ses, kun en lille Ukorrekthed, der i Virkeligheden ikke skader det hele Raisonnement. Der er fra Professor Keller, hvem Lovforslagets 3die Paragraf i det Væsentlige angaar, tilsendt os en Skrivelse, hvori han gjør opmærksom paa, at det Bøds, som han ønsker tillæns af Statskassen, ikke vil være at anvende alene til en Anstalt for uegentlige Dødstumme, men tillige til Udvidelse af hans nuværende Anstalt for