

3353

Valg af Udvalg.

3354

Otte og Halvfjerdsindstyvende Møde.

Lørdagen den 14de Februar Kl. 1.

Sekretæren, Bonløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understreven.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Skive Station til Glyngøre.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden paa Begjæring af følgende Medlemmer:

N. Andersen, Wille, Brig, Bærentzen, Casse, Dahl, Dinesen, Gad, Hage, Holch, Holstein-Holsteinborg, Ingerslev, Sagd, Rosod, Lund, Paulsen, Rosen og Scavenius.

Der afgaves ialt 77 Stemmesedler; da der skulde vælges 9 Medlemmer, var Forholdstallet altsaa 8.

Valgte bleve samtlige Medlemmer af Udvalget i følgende Orden: S. Pedersen, Scharling, Østrup, Sagd, S. Holm, Chr. Ravn, S. P. Andersen, N. P. Jensen og Chr. Jensen. Efter de Valgte havde Sviid 1 St., 3 Stemmesedler vare udtømte, da de kom til Oplæsning, og 1 Stemmeseddel blev tilbage i Urnen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Apanage for Hans Kongelige Højhed Prinds Waldemar.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 354 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 419—20).

Der var til denne Behandling intet Indbringningsforslag fillet.

14de Februar.

Lovforslagets eneste Paragrafer samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Winther); Paa Udvalgets Begne har jeg kun een Bemærkning at gjøre, og det er den, at man ved Indstillingen af dette Lovforslag til uforandret Vedtagelse er gaaet ud fra, at Lovforslaget er at forstaa i Analogi med de to sidste Love, der ere udfomne angaaende Apanage til Hs. Kgl. Højhed Kronprindsen, saaledes at den vedkommende Apanagist, Hs. Kgl. Højhed Prinds Waldemar, forsaavidt han indtræder i nogen Statstjeneste, ikke derfor modtager særlig Gage, saalænge han nyder Apanage. Forøvrigt har Udvalget enstemmig indstillet Forslaget til Vedtagelse, og jeg skal ikke opholde Thinget længere, forsaavidt der ikke fra anden Side gives Anledning dertil.

Conseilspræsidenten (Østrup): Jeg er bleven noget overrasket ved at lære den Forstaaelse af dette lille Lovforslag at kende, som den ærede Ordfører nu gjorde gjældende paa Udvalgets Begne, idet jeg, oprigtig talt, ikke kan se, at det ligger i Begrebet Apanage, at den, der modtager en saadan, ikke ved Siden deraf kan modtage Bederlag for Statstjeneste. Jeg kan heller ikke se, at Hensigten fra den ærede Ordførers Side til Analogien fra de sidste Apanagelove ret egentlig passer. Det er mig fuldtvel bekendt, eller jeg erindrer fuldtvel, at Apanageloven af 16de April 1862 indeholder en udtrykkelig Bestemmelse om, at den vedkommende kongelige Person ikke skulde kunne modtage et saadant Bederlag; men det forekommer mig, at netop det maatte tale for, at naar en saadan udtrykkelig Bestemmelse ikke findes, er Vedkommende ikke udelukket fra at modtage Bederlag for ydet Statstjeneste. Det er ganske rigtigt, at denne særlige Bestemmelse, at Modtageren af Apanagen ikke kan oppebære Bederlag for Statstjeneste, ikke er gjentagen i de to følgende Love for den samme Person; men det maa jo erindres, at Grunden dertil var den, at man under Forhandlingen her i Thinget erkjendte fra begge Sider, baade fra Thingets og fra Regjeringens Side, at det tidligere Forbehold i saa Henseende for den apanagemyndende Person endnu vedblev at staa ved Magt, skjøndt Apanagens Størrelse blev forandret. Jeg kan altsaa