

Lovens Modstandere ere jo enige med dens Benner i den Ting, at disse to Baner dog ville blive byggede engang, selv om de mene, at de vedkommende Egne meget godt kunne taale nogle Aars Ventetid.

B. Solm: Derfom det Forslag var kommet fra en af Lovforslagets Benner, vilde jeg have stemt for det; men det forekommer mig, at den Motivering af Sagens Henviisning til et Udvalg, man hørte, maa gjøre den Virkning paa de fleste af os, der ere Forslagets Benner, at vi i høi Grad maa betænke os paa at henvise Sagen til et Udvalg. Thi jeg fik det Indtryk, at det erede Medlem ved sin Begrundelse hovedsagelig lagde Vægt paa, at der Ingenting skulde komme ud af Lovforslaget. Derfor vil jeg frataade at henvise Sagen til et Udvalg.

N. Andersen: Derfom det virkelig forholder sig saa, at Flertallet af dette Things erede Medlemmer er stemt for at faae disse Lovforslag gennemførte, ser jeg ikke, at der er det Allerringeste at risikere ved at lade denne Sag gaa til et Udvalg. Jeg tror tværtimod, at det var en Feil, at der ikke blev nedsat noget Udvalg igaar til at tage det Forslag under Behandling, som da blev afgjort. Jeg fandt mig ikke foranlediget til at fremkomme med noget saadant Forslag, thi jeg antog, at det maatte være de erede Forslagsstilleres egen Sag selv at tage Initiativet; men jeg tror ikke, at det vil være til Skade for Sagens Fremme, at der bliver nedsat et Udvalg, thi, som sagt, er der virkelig et Flertal her i Thinget for at fremme Sagerne, vil der ogsaa være Flertal i Udvalget for det, og da ville de ikke kunne blive holdte tilbage i Udvalget for at begraves der. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at man stemmer for Forslaget om et Udvalgs Nedsættelse.

Sorup: Jeg agter at stemme imod Forslaget om Udvalgs Nedsættelse, jeg skal i den Henseende følge Forslagets Benner, som jo ogsaa ere imod Udvalgs Nedsættelse. Jeg er i denne Sag fiiillet saaledes, at jeg aldeles ikke trænger til nogen Overvejelse i et Udvalg. Da Sagen efter min Opfattelse paa ethvert Punkt bør fremmes til Forkastelse, vil et Udvalg ikke kunne gjøre nogen Nytte. Men jeg har ogsaa en anden Grund til at ønske, at Sagen ikke skal gaa til Udvalg. Jeg tror, at

det vil have en betydelig Interesse snarest muligt at faae at se, hvad der er det høie Things virkelige Standpunkt i denne Sag. Vi have jo hørt fra adskillige Medlemmer, som have havt Ordet i denne Sag, at det, uagtet de havde stemt for Overgang til 2den Behandling, dog ikke var deres sande Hjertensmening tidstidt at ville stemme for Loven. Jeg antager ogsaa, at det nødvendigvis maa forholde sig saaledes. Jeg antager det for umuligt, at dette Lovforslag kan blive vedtaget her i Thinget. Men hvis dette skulde være muligt, vilde det interessere mig i høi Grad, saa snart ske kan, at faae Klarhed herover. Thi jeg tror, at det vil være af en ganske væsentlig Betydning for de fremtidige Arbejder i denne Samling, at se, hvorledes man stiller sig i saa Henseende. Jeg anbefaler derfor at stemme mod Forslaget.

J. Pedersen: Den sidste Bemærkning af det erede Medlem, som nu satte sig, interesserer mig i en ganske overordentlig Grad. Det viser sig, at det erede Medlem mener, at det vil have en betydelig Interesse at se, hvorledes Thinget stiller sig i denne Sag. Det erede Medlem gik ud fra, at det var umuligt, at Thinget kunde vedtage disse Sager; men skulde det umulige eller Uandsynlige ske, sluttede det erede Medlem, at det vilde faae en mærkvaerdig Indflydelse paa Sagens Gang her i Thinget. Jeg skal ikke gaa videre ind paa disse Betragtninger. Jeg tror, at erede Medlemmer ville kunne drage al fornøden Konsekvens deraf, ogsaa hvad angaar Bedømmelsen af, hvad der er talt om Overenskomster ifjor, og hvad der er fremkommet under Sagens Behandling om det erede Medlems Stilling. Efterat det erede Medlem har talt, vil jeg være tilbøjelig til at stemme for Udvalg. I det Hele efter den Erklæring, jeg har i Jernbanesager, vil jeg være tilbøjelig til at være paa den modsatte Side af det erede Medlem. Desuden er der jo ogsaa fra andre Medlemmers Side kommet Ytringer idag, som bestemt gaa ud paa, at, dersom Sagen ikke bliver nærmere undersøgt, ville de stemme mod Loven ved 3die Behandling. Det synes altsaa, at her er flere Dødsmaader, som man kan vælge imellem, men disse forskellige Dødsmaader kan man have mere eller mindre Sympathi for, og jeg tror, at i hvert Tilfælde en Isempelig Dødsmaade vil være den helbigste, naar man tænker