

Artikel saa hurtigt som mulig, jeg var selv med Toget, men da jeg kom til Odense, nægtede man at lade den komme videre med Toget, der skulde nye Papirer og nye Dokumenter til, og Artiklen blev staaende der trods alle mine Bønner om at lade den komme med Toget. Der vises ikke den Smødekommenshed imod den private Bane, som man kunde ønske. Jeg maa sige, at efter min Erfaring har Systemet af 1873 vist sig meget gavnligt hos os. Naar den ærede Minister formener, at de fynnste Baner, som skulle bygges, ville kunne give 3 pCt., da er det afgjort, at efter det nye System kommer Befolkningen til at tabe Renten, medens det derimod, naar Befolkningen bygget Banen, ogsaa er denne, som faar Udbyttet deraf. Jeg er aldeles ikke enig i den Modstand, som der er mod Systemet af 1873, jeg vil haabe, at man ikke vil tage saa haardt derpaa. Det kan være muligt, at man ved at fortsætte det, vilde være heldigere stille end ved det nye System, man er slaaet ind paa.

Winther: Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) benyttede sig af den Methode at springe over Gjærdet, hvor det er lavest, idet det ærede Medlem insinuerede, at Thinget var vant til at bemærke, at jeg ikke sølte mig bunden det næste Aar ved, hvad jeg havde været med til at vedtage et foregaaende Aar. Det ærede Medlem har bebrejdet Andre, at de ikke have gjort Indsigelse mod visse Udtalelser fra Ordføreren, og mente, at de derfor skulde anses for at være bundne ved, hvad der er afgjort, efterat disse Udtalelser vare fremkomne. Han bebrejder det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds, at han, trods det, at han havde tiet stille til saadanne Udtalelser, ikke havde sølt sig bunden derved iaar, men derimod fandt han det ganske i sin Orden, at jeg ikke sølte mig bunden. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at det ærede Medlem stiller en aldeles uretfærdig og ubespjæt Fordring til Medlemmerne her. Skulde man maasse før sin Afstemning være forpligtet til hver især at sige Noget om, hvad der var fremkommet fra Ordføreren, en Ordfører, med hvis Valg man maasse ikke har havt det Mindste at gjøre, en Ordfører for et Udvalg, paa hvis Medlemmer man maasse slet ikke har stemt? Det var et temmelig stivt Stykke at forlange, skulde det Krav sse Fyldest, da vilde der nok blive meget mere Tale, end der er isforveien, det vilde jo blive uendeligt. Jeg tror altsaa ikke, at det ærede Medlem har Ret til at bebrejde Nogen, at han ikke staar op og taler imod, hvad han hører fra en eller anden Side, og at den, der ikke gjør det bagefter, med Rette kan siges at have overtraadt sin Pligt, naar han gaar en anden Bei end den, der blev siget af Ordføreren. Det ærede Medlems Udtalelse mod mig bærer det

Præg, som jeg tillod mig at betegne ved mine første Ord. Det er maasse karakteristisk for det ærede Medlem, men det er ikke smukt. Utsaa, jeg hævder, at, da jeg ikke har været med til at træffe nogenformhelt Afgørelse angaaende den Lov, som udkom ifjor, kan jeg ikke paa nogen Maade være bunden ved, hvad de Herrer vedtog ifjor, saaledes at jeg skulde kunne bebrejdes at have været med til at bryde nogen Slags Overenskomst, naar jeg iaar stemmer for Vedtagelse af Baner, som Andre ifjor troede at burde udelade. Jeg har aldrig været med til at ville indskrænke Baneanlægene til det, som blev vedtaget ifjor, saaledes at man i tre Aar ikke turde komme med Forslag om nye Baneanlæg. — Det er blot dette, som det ærede Medlem har foranlediget mig til at ytre.

Jagerslev: Forskjellige Bemærkninger, som ere rettede til mig, skal jeg sige et Par Ord om. Jeg kan, tror jeg, under Et gjøre en Bemærkning til de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling). — hvilken Sidste ifjor var Ordfører for Jernbaneloven, — idet de syntes at ville opfatte det, der slete ifjor, som det, jeg for lidt siden kaldte en ubrødelig Grundlov for tre Aar. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at jeg stemte af indre Motiver end det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds; men jeg har ogsaa erkjendt, at den Forhandling, som dengang fandt Sted, maatte have en vis Betydning for os, og at det først var efter grundige Overveielser, og forsaavidt som Thinget fandt Anledning dertil, at man kunde komme ind paa andre Bei. Jeg erklærede i Sammenhæng hermed overfor Forslagsstillerne, at jeg ingenlunde kunde gaa med til at fremme en saadan Lov paa den Maade, som de syntes at ville have det, nemlig — saaledes betegne jeg det — ved at storme den gennem Folkethinget. Jeg tror, at man maa give de forskjellige Fraktioner i Thinget Leilighed til at tage Sagen under Overveielse paa sædvanlig udvalgsræmsig Maade, og jeg vilde være tilbøielig til at følge det Resultat, som man derefter kommer til. Men paa den anden Side forekommer det mig ikke, at man efter den Stilling, man var i ifjor, nu skulde være forpligtet til at gaa en saa rigoristisk Bei som at stemme imod Sagens Overgang til 2den Behandling. Dette er en usædvanlig Maade at stille sig paa i de Sager, der fremkomme i Folkethinget, og vi ere jo heller ikke uden mange Exempler paa, at man det ene Aar stiller sig noget lempeligere til en Sag end det andet; det oplevs vi temmelig lidt. Jeg skal bemærke, at jeg ganske vist fandt mig i det Resultat, som fremkom ifjor, og stemte derfor, men det var ikke med nogen særdeles Glæde, at jeg gjorde det. Andre ærede Medlemmer kunne muligens have været meget glade derved, men det var jeg ikke.