

lev) fremfattede en Bebreidelse, som vistnok var rettet mod mig og et andet æret Medlem, fordi vi ikke vare gaaede med til alle de ifjor foreslaaede Baner. Grunden dertil var imidlertid den, at det jo snart blev klart i Udvalget, at der var flere Medlemmer, som ikke vilde gaa ind paa hele Lovforslaget, som det forelaa, og det maatte da blive ethvert Medlems Opgave at udsæge og udtage de af de foreslaaede Baner, som vare mindst berettigede. Jeg og flere med mig vare enige i, at Kjøbet af Silkeborg—Herningbanen og Anlægget af Herning—Skjernbanen vare de mindst berettigede Punkter i Lovforslaget, og naar man da stod for den Coeventualitet ikke at kunne faae Alt, men maatte se at træffe det, som var mest rentabelt, og de Egne, som trængte haardest, forekommer det mig ikke, man kan bebreide os, at vi ikke gik med til alle de foreslaaede Baner. Den Sammenflutning, ifølge hvilken disse to Baner bleve skudte ud, skete, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Overmoes) igaar nævne det med det rette Navn, ifølge politiske Grunde. Det nytter ikke det ærede Medlem at sige, at det virkelig var efter en ærvelig og saglig Behandling, man traf sin Beslutning ifjor, nei det var sandelig af helt andre Grunde. Derfor hører man nu ogsaa Lyboerne sige meget flot: Vi fik vor Bane i Lidtjød for de 6 store Kanoner (Modsigelse). Jo, det er virkelig sandt, det sige selv Spiremandene i Thy, ogsaa de se klart, at det var politiske Grunde. Jeg vil bede det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds at overtænke Sagen nyere, inden han bestemt tager den Beslutning at stemme mod Lovforslaget ved 3die Behandling, dersom det ikke kommer i Udvalg. Det forekommer mig virkelig, at da Forslaget er behandlet saa tid og ofte i Udvalg, og da det her foreligger i samme Stikelse, hvori det tidligere har været undergivet Udvalgs Behandling, er der ikke nogen synderlig Grund til nu igjen at sende det i Udvalg; medmindre Meningen dermed kun skal være paa en pæn Maade at begrave det, men da vil jeg virkelig opfordre det ærede Medlem til at sige aabent og ærligt: Jeg er imod denne Bane, og det er kun af simpelt Høflighedshensyn, jeg stemmer for den nu, saa vide baade vi og Lyboerne, hvad vi kunne vente os.

Berg: Det er kun et Par Bemærkninger, jeg vil gjøre om den foreliggende Sag, efterat man er vendt tilbage fra 2den Behandling af Alsensbanen. Det ærede Minister mente, at det var en fuldstændig feilagtig Beregning, jeg havde opstillet angaaende Forskjellen mellem Statens Udgift til den her foreslaaede Bane efter det gamle og det nye System. Jeg yttrede, at Forskjellen vilde for Statskassen blive ca. 600,000 Kr., og indtil det nærmere bliver oplyst, at denne Be-

regning er feilagtig, fastholder jeg Rigtigheden af den. Jeg yttrede dernæst, at vi ved at drive denne Bane utvivlsomt vilde faae et større Tab, end ved at undvære Renten alene af 80,000 Kr. pr. Mil, og jeg er tilbøjelig til at fastholde den Mening. Henvisningen til de 3 pSt. Indtægt af Statsbanerne er nok bygget paa en god Beregning, men en Beregning, der ikke holder Stik i Pragis, thi vi ville vistnok komme til at vente meget, meget længe paa de 3 pSt. af selve Hovedlinierne, endfjog da af saadanne Stikbaner som dem, der her er Tale om. Forøvrigt vil jeg ikke negte, at, hvis det er saa feilagtigt, at Statskassen skulde blive langt stærkere angreben efter det nyere System end efter det andet — Noget, jeg forøvrigt ikke her skal bedømme Betydningen af eller opgjøre Forskjellen imellem — da er det noget mærkeligt, at man saa hurtigt er bleven fjed af det gamle System, saaledes som den sidste ærede Læser meddelte os, at han var, og at man slet ikke i Salling har kunnet faae den gamle Lov til at gaa, medens man derimod nu griber efter den nye Lov. Er det i og for sig saa fordelagtigt at anlægge denne Bane i Salling, forekommer det mig, at man navnlig nu, da der er flere Penge paa Markedet end for 2—3 Aar siden, nok kunde benytte Loven af 4de Mai 1875. Hvad Forudsætningen fra ifjor angaar, da skal jeg ikke nærmere komme ind derpaa overfor den ærede Minister; jeg tror, vi have klaret vore Ansættelser for hinanden i den Henseende. Derimod glemte jeg før at gjøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Schalling) angaaende hans Bedømmelse af denne Forudsætning, og disse Bemærkninger kunde da ogsaa streife ind paa de Udtalelser, vi hørte af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev). Jeg gad da vide, om Nogen, der ifjor, efter at have hørt Udvalgets Ordfører og de forskjellige Medlemmers af Udvalget, som tilraadede at vedtage Loven ifjor, stemte for denne, var i mindste Tvivl om, at en stor Del af de Medlemmer, der stemte paa den Maade, gjorde det med den Begrænsning og under den Forudsætning, at man var enig om, at dermed skulde det have sit Forblivende i 3 Aar Best for Store-Belt. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds, der hørte paa Forhandlingen og tav stille, maatte nu for sit Vedkommende sige: Ja, det var Forudsætningen hos det Flertal, der stemte for Loven, det indrømmer jeg. Naar nu det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, der er enig med mig i, at det var Forudsætningen, siger, at det ikke udelukker, at man nogle Maaneder efter kan forandre den Beslutning, man dengang tog, saa siger jeg, at saaledes har jeg ikke opfattet Loyaliteten i vore Forhandlinger. (Schalling: Jeg sagde netop det