

noget Videre gjort ved Sagen, eller ogsaa ville de storme den igennem. Det Sidste vil jeg ikke være med til. Forsaavidt disse Sager ikke blive gjort til Gjenstand for nærmere Overveelse, vil jeg, efter at have stemt for deres Overgang til 2den Behandling, dog til Slutning stemme imod dem, og jeg siger det allerede nu, fordi jeg tror, at det er rigtigt at sige det i rette Tid, og jeg er foranlediget til at sige det, forsaavidt det ærede Medlem vilde binde dem, der ville stemme for Overgangen til 2den Behandling, til ogsaa at stemme for den tilfaldt. Hvorledes jeg tilfaldt vil stemme vil jeg forbeholde mig og gjøre afhængigt af, hvorledes Sagen bliver undersøgt. Bliver den ikke nærmere undersøgt og kommer den til at foreligge uden at være gjort til Gjenstand for Overveelse i et Udvalg, saa vil jeg tilfaldt stemme imod den.

Winter: Der saaldt et Par Udtalelser fra to ærede Medlemmer, som jeg finder mig foranlediget til at neblægge Indsigelse imod. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) talte om den Lov, der ifjor blev vedtaget om Jernbaner, som om den var en Slags Grundlov for Jernbanesager, som man havde vedtaget paa den Maade, at det slet ikke lod sig gjøre at komme bort fra, hvad der var vedtaget i den. Det kan jeg aldeles ikke erkjende for rigtigt. Naar jeg stemte for den Lov, der blev vedtagen ifjor, saa var Grunden dertil den, at jeg i det Hele taget er for, at der anlægges mange Jernbaner her i Landet. Af denne Mening er jeg af forskjellige Grunde, hvilke jeg ikke her skal opholde mig ved. Derimod har jeg ikke været med til nogen som helst Art af Overenskomst om denne Sag. Saavidt jeg forstod det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), syntes det mig, at der i hans Ytringer laa en Antydning af, at, naar man havde stemt for Loven ifjor, da kom man til paa en Maade at bryde en Slags Overenskomst ved at stemme for de nu foreliggende Lovforslag. Det kan gjerne være, at der er Nogen, som kommer til at bryde en Overenskomst derved — det er mig ubekjendt — men jeg vil ikke, at det skal siges i sin Almindelighed. Det vil jeg ikke finde mig i, thi jeg er aldeles fri for at have været med til nogen Art Overenskomst i saa Henseende. Det kan jo imidlertid være, at det ærede Medlem sigtede til bestemte Medlemmer; men jeg har blot villet gjøre det klart, at han ikke med Rette kan sigte f. Ex. til mig. Iøvrigt skal jeg med Hensyn til denne Sag og dens videre Fremme tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at, efter hvad der er kommet frem om Udvalg i den igaar behandlede og i den foreliggende Sag, ser det ud, som om Chancerne for disse Sagers gode Gjennemførelse mulig kan komme til at afhænge af, om de nærmere blive prøvede i et Udvalg. Vi hørte f. Ex. for et

Dieblit siden en Udtalelse fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev). (Afbrydelse af Berg). Saa, det ærede Medlem sagde udtrykkelig, at, hvis dette Lovforslag ikke blev overvejet i et Udvalg, vilde han stemme imod det ved 3die Behandling, og jeg antager, at det maa betyde Noget; ellers vilde det ærede Medlem jo have undladt at komme med en saadan Ytring. Jeg veed ikke, hvorfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) tror, at det ikke betyder Noget (Berg): Jeg sagde, de finde nok hinanden!). Saa, det kjender jeg ikke til, derom veed jeg ingen Bested. Derimod veed jeg, at, da disse Jernbaneforslag have været optagne i det Jernbanenet, som et Udvalg for nogle Aar siden har udarbejdet for Landet i det Hele, og da de have været forelagte af Regjeringen ifjor og nu ere blevne optagne af vedkommende Egnens Repræsentanter, saa maa jeg ønske, at de skulle blive vedtagne som Lov, og derfor vil jeg, uagtet der endnu ikke foreligger Forslag om Udvalgs Nedsættelse, tillade mig at give en lille Antydning til Vedkommende for, at de til rette Tid og paa rette Sted kunne gjøre Noget i den Retning. Ellers frygter jeg for, at de og jeg komme til at beklage, at det ikke gaar efter vort Ønske. Dette skal jeg tillade mig at henstille. Hvad der isvrigt er fremkommet fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), er jo blot en Gjentagelse af, hvad der er fremkommet før, og jeg skal for ikke at gjentage Noget indskrænke mig til at sige, at overfor ham stiller jeg mig for mit Vedkommende akkurat som igaar.

Scharling: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev) gjorde gjældende, at han og de, der som han ifjor havde ønsket noget Mere ind i Loven af 16de Juni, ikke kunne være bundne til fremdeles nu at stemme imod disse Lov. Det ærede Medlem erkjendte imidlertid, at han ifjor ved 3die Behandling ansaa sig for bunden ved, hvad der var foregaaet ved 2den Behandling. Jeg tror, at det vilde være en konsekvent Gjennemførelse heraf, at, dersom der ifjor 8 Dage efter Forhandlingernes Slutning var fremkommet Lovforslag som disse, vilde han have følt sig bunden til at stemme imod dem. Jeg kjenner nu ikke, at der er nogen væsentlig Forskjel paa, om det er 8 Dage eller 8 Maanedes, der ere forløbne, men det er selvfølgelig en Skjænsag, for hvor lang Tid man skal have bundet sig til at lade Jernbanesagen hvile. Det forekommer mig imidlertid, at, som Sagen ligger for, maatte det være den nødvendige Forsudsætning, naar man overhovedet anerkjendte, at der var viist Smøbekommen fra en Side, hvor man ellers ikke kunde gjøre Regning derpaa, at Sagen skulde hvile en vis Del af den Tid, for hvilken den vedtagne Jernbanelov gjælder. Det ærede Medlem gjorde endvidere gjældende, at det