

forestillede sig dengang, og at Hensyn til det Kryd, som vilde komme over disse Beboere, og som de aabenbart lige saa lidt som Manders Egnaa Egnens Beboere havde beregnet, var en af de væsentligste Grunde til, at jeg var stærkt imod at fortsætte Banen fra Oddesund. Det var netop den Overbeholdelse, som den paa-gældende Egn, der havde Krav paa en Bane, vilde komme til at lide, der bragte mig til at yttre: Vi have en Lov om Skive—Slynngøre Banen, benyt den, og derved række vi Hilsted Amt Haanden ved Sallinglund; anlæg for Statens Regning, en Bane fra Struer til Oddesund med Færge derover, saa række vi Hilsted Amt Haanden til den Side ogsaa. Det ærede Medlem huster, at det var Meningen, (Chr. Jensen: Ja!); men det gjør nogen Forskjel ved Betragtningen af denne Bane, at den har levet under en Lov efter det forrige System, hvorefter Egnen forlængst, naar den anstrengte sig, kunde have haft denne Bane. Det gjør, som sagt, for mig nogen Forskjel i Betragtningen af denne Sag. Loven af 4de Mai 1875 bemyndiger nemlig Regjeringen til at give Koncessionen paa en saadan Bane. Denne Lov er ikke bleven benyttet. Nu siger jeg: Det er interessant her at have i frist Grindring, idet man stiller sig paa Statskassens Standpunkt, hvad Forskjellen er mellem det forrige og det nye System. Efter det forrige System vilde Statskassen være kommen af med $4\frac{1}{2}$ Gange 80,000 Kr., det er 360,000 Kr. Nu forlanges der, at Statskassen skal bygge Banen; den ærede Forslagsstillers Beregning af Anlægssummen vil vist neppe passe med Ministerens Meddelelser igaar. Saa vidt jeg erindrer, sagde den ærede Minister, at Banen vilde koste 345,000 Kr. pr. Mil at bygge, og naar vi saa tage 80,000 Kr. pr. Mil som Tilskud fra Egnen. (Afbrudelse: Det er et andet System!) ja, altsaa billigere. Efter dette System vilde det nemlig blive 1,192,500 Kr. fra Statskassens Side; men efter det System, der altsaa her er Tale om, vil det blive mellem Ni og Ti Hundrede Tusinde Kroner, som det ærede Medlem beregnede. Altsaa Forskjellen er 600,000 omtrent, foruden selvfølgelig et langt større Rentetab ved Driften end Tabet af de 80,000 Kr., som der bliver angivet. Der er altsaa fra Statskassens Standpunkt Forskjel mellem det gamle og det nye System. Det er en ikke meget tiltalende Forskjel for det nye Systems Bedkommende, naar man, som sagt, ikke gaar frem med en vis øruelig Forsigtighed fra Statens Side. Jeg indrømmer, at der kan være Fordel ved, at Staten driver ogsaa den Slags Baner, skjøndt det er temmelig underordnet. Der er dem, der holde paa, at de skulle drives af en lokal Bestyrelse, men for Statskassen er det tilbvisse ingen Spas. Naar da det ærede Medlem for Manders Amts 2den Valgkreds (M. P. Jensen) gjør mig opmærksom paa, at jeg ikke har

lagt Vægt nok paa, hvad den ærede Minister anførte om den forhøiede Pris paa Banerne nu, altsaa paa det 3die Afsnit, som han sagde, af Ministerens Foredrag, saa siger jeg: Det gjorde jeg af min sædvanlige Godmodighed ligeoverfor Ministeren; hvis jeg nemlig skulde have betonet dette, skulde jeg have udtalt min store Forundring over, at Ministeren kunde stille sig i en væsentlig Grad velvillig overfor disse private Forslag; endogsaa efter at Prisforhøielsen var bleven saa betydelig større. Naar det ærede Medlem, der talte sidst, det ærede Medlem fra Skive (Chr. Jensen), hvis Barme og Interesse for denne Bane jeg lige saavel som Ordsværens forstaar særdeles godt og agter . . . (Afbrudelse) ja, jeg agter den, fordi de skulde være næsten mere end Mennesker, hvis de ikke havde den — jeg siger, at naar han mente, at det var ved en særegen Hændelse, at disse Paragrafer vare faldne ud af Loven ifjor, saa vil jeg bede ham henvende den Bemærkning til Folkethinget, Ministeren, Landstinget, Jernbaneudvalget o. s. v., til de 13 Medlemmer deri, som ikke være enige med ham, om det Altsammen var Slumpetraf, om det, fordi hans Bane ikke kom med, derfor var en særlig Hændelse. Nu anførte det ærede Medlem dernæst et nyt Princip, hvorefter han mente, at Straffetiden for Medlemmerne for Skive og Mors nu maatte være forbi, og derfor maatte vi bevilge denne Million af Statskassen. Der er nu ingen Tvivl om, at disse ærede Medlemmer ikke blot i deres egne Tanker fortjene at have, men ogsaa hos dem, der forstaa at skatte deres Værd, virkelig have en meget stor Betydning; men at støtte den Fordring til os, at vi af særligt Hensyn til deres Velbefindende — politisk eller andet — skulde offere en Million af Statskassen, naar vi tro at kunne spare den, forekommer mig at være noget for fordringsfuldt; og naar han navnlig retter den Henvendelse til mig, vil jeg sige, at jeg hører ikke til det politiske Parti, der stemmer for Jernbaner af politisk-personlige Venstabs-hensyn.

Judenrigsministeren (Skel): Jeg skal med Hensyn til den foreliggende Sag erklære, at mit Standpunkt ligeoverfor den er ganske det samme, som det var ligeoverfor den Jernbanelov, som igaar forelaa. Jeg skal endnu tilføie, at jeg — og jeg tror, at jeg sagde det Samme igaar — er gaaet ud fra den Forudsætning, som blev fremført af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), at vi ved Loven af 16de Juli ifjor ikke tænkte paa at fortsætte Jernbanebygningen i Sjælland og Fyn, før den Tid kom, da de Baner, som Loven angik, vare tilveiebragte. I den Sammenhæng sagde jeg, at jeg heller ikke paa nogen Maade kunde finde Anledning til at forelægge noget Lovforslag om Bygning af andre Baner, det er en selvfølgelig Ting. Men noget