

3313

1. Beh. af Loof. om Anl. af en Jernb. f. Skive Station f. Glyngøre.

3314

Spørgsmaalet bliver da kun, om man ogsaa vil gaa saa vidt, at man vil sige, at der maa ingen Bane bygges undtagen enten som rene Statsbaner eller i Genhold til Principerne i Loven fra forrige Aar. Om imidlertid disse Principer bør gjøres anvendeligt overfor alle Baner af lokal Natur, turde være et Spørgsmaal, og hvad jeg tror, man bør vogte sig for i Debet, er ved at vedtage et saadant Lovforslag som det foreliggende at skabe et Præcedens, som gjør det umuligt i kommende Tider at negte Forslag, der komme frem om lignende Baneanlæg af mere eller mindre lokal Natur. Jeg tror, at man overfor disse Spørgsmaal nødvendig maa komme til en nøiere Forstaelse om Betingelserne for Bygningen af lokale Baner, og det navnlig, naar man ser hen til de faktiskste Forhold. Den høie Regjering har forelagt et Lovforslag om Kjøbet af de sjællandske Jernbaner, og hvilken Konsekvens et saadant Kjøb vil medføre, blev i sin Tid udtalt tilstrækkelig tydelig af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville), nemlig at det da vilde blive nødvendigt at udvide Jernbanenettet paa Sjælland i en betydelig Grad. Dette tror jeg vistnok ogsaa er den almindelige Mening. Men kan man da se bort herfra, maa man ikke spørge om, hvorvidt der paa Sjælland eller andetsteds i Landet kan være Tale om Jernbanelinier, som med Nødvendighed burde gaa forud for Anlægget af en Bane Assens—Tommerup og Skive—Glyngøre, selv om det kan siges, hvad der blev sagt igaar, at Assens—Tommerup Baneanlægget havde 20 Aars Hævd for sig? Jeg tillader mig saaledes at henstille til ærede Medlemmers Overveelse, om de anse det for muligt, naar de sjællandske Baner ere gaaede over i Regjeringens Hænder, da at vedligeholde den Tilstand, ved hvilken Folk, der bo i Slagelse, for at komme til Solbæk skulle fjøre over Roskilde, eller Folk, som ville fra Næstved til Slagelse, skulle fjøre over samme Punkt? De Forbindelselinier, som der i mange Aar har været Tale om fra Sydbanen til Vestbanen og fra Vestbanen til Nordvestbanen paa Sjælland, ere efter min Mening Forbindelselinier, som have en ganske anden Betydning i det Almenes Interesse end de to Banelinier, hvorom der har været Tale igaar og idag. For Syllands Bedkommende tilstaar jeg, at ogsaa der er der en Banelinie, som forekommer mig at have en langt større Betydning end den foreslaaede Skive—Glyng-

øre Bane, der for mig er en ren og skær Lokalbane, og det er Forbindelselinien fra Silkeborg til Lange. Bygges denne ikke, vil man staa paa samme Maade i Sylland, som man nu staar paa Sjælland, at man ingen Forbindelse har mellem Overbanerne fra Langaa til Struer og fra Narhus til Skjern. Men netop fordi Forholdene ere saa, synes det mig, at det vilde være lidet heldigt for Sagen, om man nu vilde tage Spørgsmaalet under Overveelse. Saaledes, at de kun kom til at omfatte en enkelt eller enkelte Baner. Det maa tages under Overveelse samlet og i sin Helhed. Men skal Spørgsmaalet løses paa en tilfredsstillende Maade, vil det være nødvendigt, at vi faae en Institution, som nu i høj Grad savnes, og denne Institution er en Jernbanekommission. Jeg vilde anse det for meget ønskeligt, om der under Indenrigsministeriet var en saadan Kommission, hvori de forskellige Interesser, som kunne gjøre sig gjældende ved den Slags Anlæg, vare repræsenterede, saa at, naar de endelige Forslag bleve fremsatte her i Thinget, Sagen da var saa fuldstændig overveiet, at vi kunde gjøre Regning paa, at alle Linier vare undersøgte paa en saadan Maade, at Jernbaneudvalget ikke behøvede at sætte sig som Op-gave at søge nye Linier; thi det kan jeg ikke anse for heldigt. At jeg efter disse Udtalelser, ikke ser mig istand til at hævde for det foreliggende Forslag, turde næsten være en overflødig Bemærkning.

Svarning: Jeg har ikke ret meget at sige til, hvad der nu blev sagt af det ærede Medlem for Anders Amts 2den Valgkreds (N. N. Jensen), men et Par Ord skal jeg dog tillade mig. Den Afstemning, der fandt Sted igaar, kunde synes at gjøre det temmelig haabløst nu at tage Ordet i m. o. d. det foreliggende Lovforslag, men det er dog denne Afstemning, der gjør, at jeg nu gjentager den Opfordring, jeg igaar tillod mig at rette til det Flertal i Thinget, der vedtog Loven af 16de Juni forrige Aar, om nu i Konsekvens deraf at negte disse to Lovforslags videre Fremme. Der blev fra forskellige Sider hentydet til en Overenskomst, der skulde være truffen ifjor, og der blev af det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Hjgsbro) som Formand for det daværende Jernbaneudvalg igaar udtalt, at der ikke i Udvalget var truffet nogen saadan Overenskomst. Dette er ganske rigtigt. I det