

veielse vedrørende Kommunikationsmidlernes Udvikling Osten for Store Bølt. Denne Betragtning blev fremsat uden Modsigelse — jeg har ikke undersøgt om med udtrykkelig Tilslutning — fra den høitærede Ministers Side baade fra vedkommende Ordfører og fra de andre ærede Medlemmer, der ledede os i denne Sag ifjor, og jeg er ikke den Æneste, som i Forstaelsen af, at dette var den loyale Forudsætning for Vedtagelsen af dette Lovforslag, er gaaet ind paa denne Betragtning. Den har jeg kunnet gaa ind paa i Anerkjendelse af Statens Interesser; thi jeg vil betro det ærede Medlem, der er Ordfører for Forslagsstillerne, at jeg sammenstillter aldeles ikke Billighedshensynet og Nytten af Thistedbanen med Billighedshensynet og Nytten af Årsens—Kommerup Banen. Anlægget af den første Bane var et Retferdighedshensyn mod hele dette Amt, som i en Afstand af 10 Mil fra Statsbanerne faar Nytte af Jernbanesystemet ved dette Offer fra Statens Side, og det er fra et alment Standpunkt fuldstændig berettiget. Om derimod denne Bane, der er paa Tale idag, kommer om en 2 eller 3 eller 4 eller 5 Aar har fra et alment Standpunkt overordentlig Lidet at sige, og denne Egn har ikke i den Omstændighed, at Regjeringen tidligere gjentagne Gange har foreslaaet en Bane her, større Krav paa Hensyntagen end hundrede andre Egne i Landet.

**Judenrigsministeren (Skeel):** Jeg kan dog ikke lade være med endnu at svare det ærede Medlem derhenne (Berg), at min Stilling til denne Sag ifjor selvfølgelig medfører, at der, som jeg allerede har bemærket, ikke for mig kunde være nogenformelt Foranledning til at forelægge noget Lovforslag om denne Jernbane, som ogsaa indholdtes i det ifjor fremkomne Forslag. Der kunde, som sagt, ikke være nogen Anledning for mig til at forelægge et saadant Forslag, og jeg har heller ikke gjort det eller tænkt paa at gjøre det. Der kunde heller ikke være nogen Anledning for mig til varmt at anbefale det Forslag, der er fremkommet om at anlægge denne Bane; men hvad jeg har gjort, er; at jeg har henstillet Sagen til Thinget selv og overladt det til dets egen Fasthed, om det vil fastholde den samme Stilling til Sagen som ifjor, eller om det ikke vil det. Det er en Sag af den Bestaaffenhed, at det dog ikke skal kunne forlanges af mig, at jeg skal nedlægge et Bøto imod et saadant Lovforslag om et Jernbaneanlæg, som i og for sig maa anses for nyttigt. Det stod kun tilbage, at det ærede Medlem vilde have, at jeg skalde tilkjendegive, at jeg vilde modsette mig Vedtagelsen af et saadant Lovforslag her i Thinget. Jeg har ikke anbefalet det, men jeg har heller ikke paa nogen Maade villet lægge noget Tryk paa Thinget, overladende til Thinget selv, om det vil fastholde sin Opsattelse af Sagen fra ifjor eller ikke.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

### Sagens Overgang til 2den Behandling

blev ved et Navneopraab, der var begjæret dels af: Berntsen, S. Pedersen, S. Holm, Sørensen, B. Holm, Chr. Jensen, Bach, Buch, Svingersen, Højmark, S. Madsen, Bertelsen, og dels af: Berg, S. Sørensen, S. P. Andersen, Christiansen, Hviid, Fogtmann, P. Pedersen, E. Pedersen, S. P. Christensen, Hørup, Buft og Haastrup, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 51 St. mod 33.

Ja.

Ingerslev, Chr. Jensen, Suel, Svingersen, Sørensen, Leth, Madsen, N. Nielsen, Th. Nielsen, Olsen, S. Pedersen, S. Pedersen, G. Peterfen, Chr. Ravn, Steensrup, S. Steffensen, Stenbæk, Tang, Lange, Thorum, Aermoes, Wintther, Bogeltius, Aaberg, Alberti, Albertsen, N. Andersen, Bach, Bagger, Bajer, Berntsen, Bertelsen, Buch, Bønsløkke, B. Christensen, S. Christensen, Th. Christensen, Clausager, Clausen, Dahl, Dam, Dinesen, Gad, S. Hansen, S. Holm, B. Holm, Holstein-Holsteinborg, Holstein-Vedreborg, Hummeluhr, Høgsbro og Højmark.

Nei.

N. P. Jensen, Klein, Kofod, Lund, Nøhr, Paulsen, L. Pedersen, P. Pedersen, Nimestad, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, S. Steffensen, Stürup, S. Sørensen, S. Sørensen, Tauber, S. Andersen, Berg, Bille, Brig, Buft, Bærenzen, Casse, Christiansen, Faaborg, Fogtmann, Haastrup, Hage, Holch, Hviid og Hørup.

Fraværende med Orlov.

N. Nielsen, Schelde, S. Andersen, Bøffen, D. Christensen, Erikstrup.

Fraværende.

Jagd, Kjær, Koch, M. Pedersen, Rasmusen, N. Ravn, Skytte (Iyg), Smith, Thomsen, Zahle, Hall (Iyg).

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Mandag Middag Kl. 1.

**Formanden (Krabbe):** Paa Grund af den fremrykkede Tid anser jeg det for rettest ikke at lade foretage de følgende Forhandlingsager, men derimod lade foretage de Udvalgsvalg, der ere opførte paa Dagsordenen for idag.