

at de Paagjældende maa faae Dom efter For-
tjeneste. — Jeg tror, at de Hvide og Sorte bør
behandles ens, naar de forse sig imod Loven; det
om tror jeg, at vi Alle kunne være enige. Jeg
har endvidere fremdraget, og det tror jeg ogsaa
jeg er berettiget til, at Der forvaltes, administ-
res og lovgives af den ene Race, af den ene Part
i Sagen; nemlig de Hvide. Jeg skal dog endnu
henstille, naar man bedømmer Dyrret, saa haardt
— og jeg kan selvfølgelig ikke Andet, end jeg
ogsaa maa fordømme det. . . . (Udfrydelse af
Bille). . . . jeg vil bede det ærede Medlem her
bagved, der afbryder mig, saa stærkt, at høre nøje
efter. Nu kommer det Noget. Jeg vil bede det
ærede Herrer betænke, om det ikke, naar man
tager Hensyn til de Paagjældendes Dannelse, kan
ligge noget ligesaa Strafoverdigt i, at Undersaatter
af en Stat henvende sig til en anden Stat og
klage over den paagjældende Stat, af hvilken de
ere Medlemmer. (Berg). Det er ogsaa et Slags
Dyrret. Det ærede Medlem siger, det er et
Slags Dyrret, og jeg er af samme Mening; men
det er netop det, de ærede Herrer have gjort, som
ere med til, at deltage i Valget af Kolonialraadet
og maaftede have Sæde deri i alt Fald kunde de
have det. Jeg beder, at der i saa Henseende maa
gives Ret og Skjel til alle Sider, og jeg ønsker i
Virksomheden for Ulov. Ret for Alle og Uret for
Ingen. — Med det ærede Medlem fra Vene-
zuela eller fra Sagsjæbing (Stirup) skal jeg
ikke videre indlade mig. Han mener, at naar
Venezuelanegrene eller Kreolerne, hvad de ere,
have faaet Stemmeret, og de amerikanske have
faaet den, saa har det været af forskjellige Grunde,
fordi den paagjældende Præsident trængte til
deres Stemmer, eller fordi On har attraaet
at blive Præsident og derfor har trængt til
Stemmer. Dette viser noksom, paa hvilket Stand-
punkt det ærede Medlem staar. Der tvivles ikke
om, at slige Grunde vil man underlægge det;
men det maa jo dog det ærede Medlem ind-
rømme, at Grundene kan har ikke kjende. Naar
han forøvrigt nævner de Forholdene i Venezuela
som særlig efterlevelsesværdige, forekom det mig,
da er jeg ikke af den Mening, at de sydameri-
kaniske Staters Forfatning eller Indretninger eller
Sædvaner enten ere fligede til at tjene som For-
billede for vort Land eller St. Croix eller noget
andet Samfund (Udfrydelse). Saa mine Bemær-
ninger fra jo uantastede af det ærede Medlem.
Han kan jo ikke tilbagevise eller modbevise de
Fakta, jeg har fremdraget, og jeg skal derfor ikke
indlade mig nærmere med ham. — Til det ærede
Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Zver-
moes) skal jeg tillade mig den Bemærkning, at
naar han mente, at Skolen var en Indretning,
der dog kunde lykfsaliggjøre Den efter en Lids
Forløb, har jeg vel hørt Skolen prise herhjemme,
og jeg kan selv være med dertil, men det har
aldrig været under anden Forudsætning end den,

at Hjemmet skulde medvirke dertil. (Zvermoes:
Men der er intet Hjem!) Saa saa har det ærede
Medlem ingen Erfaring for, at Skolen kan virke
lykkebringende der. (Det er netop den Forud-
sætning, vi gaa ud fra herhjemme, at naar Hjem-
met ikke medvirker, bliver Skolens Opgave spildt.
Iøvrigt skulde jeg mene, at naar Dens sociale
og agronomiske Forhold forandres saaledes, at
der kommer Selveie tilstede, vil dette ogsaa have
sin Indflydelse paa selve Familielivet og paa Be-
folkningens Tilstand i det Hele. — Jeg kan i den
Henseende henholde mig til, hvad det ærede
Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg)
har fremdraget; ligesom jeg ogsaa selv har frem-
draget det Samme allerede ved Behandlingen for-
leden Dag. Det er paa disse Omraader, vi skulle
have Undersøgelsen rettet, saaledes, at vi kunne
faae Omdet rullet op med Nødv. thi det, at give
Penge til Politik, maa man sige, er i Virkelig-
heden ingen Trøst for Den. — Jeg skal slutte med
endnu engang at udtale, at jeg ikke kan finde den
Løvgivning og Administration af Den, det finder
Sted, i sin Orden, idet den jo i Virksomheden
foregaar af den ene Part i Sagen.

Spørgsel. Jeg skulde ikke have forlangt Ordet
derfor jeg ikke ansaa det for nødvendigt at dwæle
lidt ved den Bemærkning, som saaldt fra det ærede
Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Zver-
moes). Det ærede Medlem udtalte, at man ikke
maatte lægge for stor Vægt paa den Ulovlighed,
den Ullighed for Loven, som fremkom derved, at
Porterstyret og Dagleiarbejdsstyret blev an-
vendt paa Landplantagerne, naaget dette ikke er
tilladt ifølge Loven, idet man der har Arbejdsre-
gulationerne. (Jeg kan ikke lade dette staa, thi
i den Betænkning, som foreligger for os, og som
det ærede Medlem har medunderstrevet, lægges jo
den allerførste Vægt paa den Ulovlighed, den
Ullighed for Loven, som fremkom derved, at Por-
terstyret blandes ind i Arbejderregulations-
styret. Jeg skal tillade mig at henvise det ærede
Medlem til Kommissionens Betænkning p. 19.
Jeg skal ikke tillade mig nogen videre Oplæsning
deraf, men blot nævne, at det hemind Slutningen
af Siden siges, at Arbejderregulationerne daglig
overtredes i stor Udstrækning og i mange Ret-
ninger, og at navnlig den Ullighed, som Regula-
tionerne tilstræbte at indføre i Arbejdernes Stil-
ling ifølge den ved Forholdene selv medførte U-
villing er gaaet over til en Ullighed, der, saalange
Regulationerne bestaa, maa stabe Misforholdene
med dem. Det ærede Medlem sagde, at det
var kun et Par Sager, der vare blevne
henlagte angaaende slige Ulovligheder, men at
man ikke maatte lægge for stor Vægt derpaa, men
her siges det derimod, at de daglig overtredes i
mange Retninger og i stort Omfang. Dertil
kommer endnu, hvad der staar paa Side 23.
Der bebreides det den lokale Regjering i allerhøjeste