

1874 paa 75,000 Dollars, betyder det i mine Tanker saare Lidet; om den virkelige Pris er 4,000 Dollars eller Prioritetens Størvæls 9,000 Dollars. For imidlertid ikke at efterlade nogen Tvivl om de virkelige Værdier, der ere bragte ud, skal jeg tillade mig at meddele — maaske trætte — det ærede Thing med to Exenpler endnu fra denne Riste, og nu vil jeg begynde nedensfra. Det ene er en Plantage, vurderet til 15,000 Dollars, hvori Statskassen — der som bekendt er en mild Kreditsør — dog havde indstaaende lidt over 3,500 Dollars. Staten blev selv høistbydende med 1,500 Dollars. Det andet er en Eiendom bmtrent af samme Vurderingsværdi. Statskassen havde indstaaende knap 3,000 Dollars, hvortil rigtig nok kom paaløbene Rentestænder — som sædvanlig, kan jeg gjerne sige, — paa de vestindiske Prioriteter, og for at redde, hvad man kunde, var man med ved Auktioner, og var saa lykkelig at faae Plantagen tilslaaet for 4,000 Dollars. Det var altsaa Prioritetshaveren, Statskassen, der kjøbte Plantagen for 4,000 Dollars; og — hvad jeg antager, for et endnu større Sels — man fik den solgt underhaanden for 4,500 Dollars, vel at mærke, med at lade Statens Penge for Størstedelen blive staaende i Plantagen. I saadanne Tilfælde kan der ikke forudsættes eller angives nogen særlig Grund til de lave Reiser, der fandtes paa Eiendomme.

Første Viceformand (Højsbro):

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds har begjæret Ordet for tredje Gang. Hertil hører Thingets Samtykke. Under Forudsætning heraf (Ophold) har det ærede Medlem Ordet.

Ivermøes: Jeg ønsker at gjøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Verg), som sagde, at nogle Ord af mig angaaende Statsplantagerne Bestyrelse kunde udtydes paa en dobbelt Maade, nemlig den Yttring af mig, at den mulig ikke havde været saa god, som den kunde have været, idet disse Ord efter det ærede Medlems Mening tillige kunde udtydes saaledes, at den havde været meget slet. Jeg beder det ærede Medlem altid at tage mine Ord saaledes, som jeg siger dem, saa er han sikker paa ikke at gaa feil af Meningen. Jeg har ikke kunnet udtale mig anderledes om dette Spørgsmaal end som en Mulighed, eftersom jeg ikke er indrer Detaillerne ved denne Sag; men jeg mente at kunne udtale som en Mulighed, efter de Resultater, der foreligger, at Administrationen ikke havde været saa god, som den kunde være. Jeg vil endnu kun gjøre en Bemærkning ligeoverfor det ærede Medlem, idet han meget stærkt har fremhævet, som ganske ulovligt, at nogle Sager vedrørende Porterbæsenet have været lagte til Side. Det er ganske vist saa, at nogle Sager, som ogsaa Kommissionen gjør opmærksom paa, ere blevene hen-

lagte, men man maa dog ikke se bort fra de Omstændigheder, under hvilke det stete. Det stete under de Omstændigheder, at Portersystemet allerede faktisk var indført ved Sufferkogeriets Anlæg, og at man ventede med Sikkerhed paa, at Sufferkogeriet meget snart skulde træde i Kraft, og dermed Portersystemet af sig selv blive indført overalt. Det var den Forudsætning, hvorfra de dengang gik ud i Kolonien. Saa kom det uheldige Tilfælde, at Sufferkogeriet ikke kom i Gang, men blev staaende uvirksomt, og da kom Følgerne først bag efter. Spørgsmaalet om disse Sagers Henlægelse og den store Ulovlighed, der derved blev begaaet, bør man derfor i Virkeligheden ikke tillægge saa stor Betydning, som det ærede Medlem gjorde.

Første Viceformand (Højsbro): Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds har bedet om Ordet for 3die Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Ophold) har det ærede Medlem Ordet.

Th. Nielsen: Ja, jeg skal bestræbe mig for at fatte mig kort efter det Tidspunkt, hvorpaa vi ere i Forhandlingerne. Jeg antager ogsaa, at denne Sag er tilstrækkelig udebateret, forsaavidt dette kan ske. Det forekommer mig, at den ærede Finansminister tog noget mere ivrig, noget mere heftigt paa mine Udtalelser særlig angaaende Standtietens Sammensætning, end jeg havde givet ham Anledning til. Jeg har ikke sagt om denne Kommission, at den i Udførelsen af sit Øverv har været partisk, derom har jeg ingen Mening, jeg har kun filllet mine Spørgsmaal og yttre mine Tvivl. Jeg har kun fremhævet det Faktum, at den ene af de fem Medlemmer er Poluimesteren, som selv var indesluttet af Negrene under Oprøret, og til lige bemærket, at Justitsraad Forsberg er forhenværende Planter, og det tror jeg, er rigtigt; muligheden er han endnu Planter, det er jeg ikke sikker paa; men det Første er i hvert Fald rigtigt. Altsaa, det har jeg betonet, at denne Sammensætning var efter min Opfattelse ikke heldig. Den høitærede Minister har slet ikke omtalt Politimester Petersen, hvorvidt han har været heldig, eller uheldig; derimod har han ført et meget varmt Forsvar for Justitsraad Forsberg som en hæderlig og brav Mand; men det forekommer mig, at jeg hverken har draget denne Mandes Høderlighed eller Bravhed i Tvivl, jeg kjender den ikke, og sølgelig har jeg heller ikke kunnet drage den i Tvivl. Jeg har kun paaanket Standtietens Sammensætning, og det tror jeg, at jeg er berettiget til. Lovrigt indrømmede den høitærede Minister, at der under Oprøret var foregaaet Exceser fra de Hvides Side, som vare aldeles utilsadelige. Det er mit Haab, at ogsaa disse Fakta maa blive dragne med ind under Undersøgelsen, dersom det ikke allerede er slet, og