

fætte, at saafremt den ærede Ordfører havde svaret paa det bekræftende, vilde der ikke have været nogen som helst Grund til at tage Ændringsfor-  
slaget tilbage. Grunden, hvorfor jeg tager Æn-  
dringsforlaget tilbage, er altsaa Hensynet til  
Udvalget, medens jeg ikke kan erkjende, at det er  
bedre, at vi have haft en Forhandling ved 2den  
Behandling og opsætte til 3die Behandling at  
vedtage Forlaget. Jeg tror, at det kunde have  
været nok saa heldigt, hvis Ordføreren havde er-  
klæret, at han efter den velvillige Modtagelse,  
Ændringsforlaget havde faaet, paa Udvalgets  
Begne vilde slutte sig dertil, idet der efter Mi-  
nisterens velvillige Tiltræden af Forlaget og Ud-  
talelser, ikke kunde være nogen Tvivl om, at Sa-  
gen godt kunde vedtages idag. For at Forlaget  
imidlertid ikke paa nogen Maade skal sprede Stem-  
merne, og i Betragtning af, at der ingen Tvivl  
er om, hvorledes Thinget stiller sig til denne  
Sag, skal jeg tillade mig at tage Forlaget tilbage.

Da Ingen optog det saaledes tilbagetagne  
Forslag, var det bortfaldet.

**N. Nielsen:** Jeg vil kun til den ærede  
Forlagsstiller bemærke, at Ordføreren ikke paa  
Udvalgets Begne kan tiltræde Forlaget. Da jeg  
har taget Ordet, skal jeg dog bemærke, at jeg har  
en Del Betænkkeligheder, som jeg fastholder efter  
de Bemærkninger, der her ere faldne, idet det  
forekommer mig, at der strengt taget ikke er  
Noget, der taler for, at man her skal gaa uden-  
for den Vej, som er anviset af Udvalgets Flertal,  
nemlig at lade Sagen staa hen, indtil der næste  
Gang udkommer en Lov om Indfødsret.

Da Ingen yderligere ønskede at ytre sig,  
sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets eneste Paragraf  
samt Sagens Overgang til 3die Be-  
handling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 3die Behandling ind-  
faldtes til førstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov  
om Valg ved Forholdstal af Borger-  
repræsentanter i Staden Kjøbenhavn.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp.  
1718).

Totet Ændringsforslag var faldet.

Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet  
om Sagens Overgang til 3die Behandling fattedes  
under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet,

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A.  
Sp. 1357.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die  
Behandling

vedtoges med 56 Stemmer mod 21.

Man gik derefter til den eneste tilbage-  
staaende Sag:

Valg af 9 Medlemmer til et Ud-  
valg angaaende Forslag til Lov om  
Præstetiendens Omfætning til en fast  
aarlig Pengeafgift og dennes mulige  
Afløsning.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for  
Forholdstalsvalg paa Begjæring af Paulsen, Rosen,  
Scavenius, Scharling, Scheel, J. Steffensen,  
Stürup, Thomsen, Ivermoes, Bogelius, Aberg,  
Bille, Brix, Bærentzen, Casse, Dahl og Dinesen.

Ved den foretagne Valghandling afgaves 86  
Stemmebedler, der alle vare gyldige. Da der  
skulde vælges 9 Medlemmer, var Forholdstallet  
altsaa 9.

Valgte bleve kun følgende 7 Medlemmer i  
følgende Orden: H. Holm, Gad, N. Nielsen,  
Clausen, Chr. Jensen, Erikstrup og  
H. C. Steffensen. Efter de Valgte havde B.  
Holm 8; Fogtmann og Kosob hver 7 og Alberti  
1 Stemme.

Man stred da til nyt frit Valg paa 2 Med-  
lemmer.

Ved dette Valg afgaves der 65 Stemmebed-  
ler, hvoraf imidlertid 13 vare blanke. Tilbage  
bleve 52 gyldige Stemmebedler; afgjørende Flertal  
var altsaa 27 Stemmer.

Valgte bleve B. Holm med 41 og N.  
Nielsen med 37 Stemmer. Efter de Valgte  
havde Fogtmann 14 Stemmer. Resten var spredt.

**Formanden** (Krabbe): Dagsordenen  
er hermed udtømt.

Af vedkommende Udvalg er afgivet Betænk-  
ning over Forslag til Lov om Foranstaltninger  
til Døvstummes Undervisning. Exemplarer af