

hant med den at gjøre. Seg vilde, hvis jeg havde havt Ordet lige efter det ærede Medlem, have nedlagt Indsigelse imod det, ihvovvel det ærede Medlems Udtryk ikke rammer nogen af dem, der have havt med Sagen at gjøre; thi det er saa langt herfra, at der i Grunden ingen Indsigelse behøves. Det er nemlig bekendt, at alle de, der have havt med dette Foretagende at gjøre, baade som Entrepreneurer eller paa anden Maade, have for Størstedelen offret Penge derpaa. Mange have ikke blot offret store Summer, men ogsaa sat deres ikke ringe Formue til derved. (Berg: Ja, saa er det jo saa meget mere Svindel.) Ja, saa meget mindre! Det kommer jeg netop til ved Definitionen af Svindel. Seg vilde gjerne vide, hvad det ærede Medlem egentlig mener. . . . (En Stemme: Der blev sagt: saa meget mere.) Naar, det ærede Medlem sagde, at det var saa meget mere Svindel. Er det Svindel, naar en Mand kommer til at overtage et offentligt Foretagende paa Statens Regning, som han efter de tilstedeværende Konjunkturer mener at kunne tage imod, og han saa paa Grund af nedadgaende Konjunkturer kommer til at offre Noget, ja maaske en stor Formue, maaske endog saa en meget stor Formue? Dette, siger det ærede Medlem, er Svindel, jeg tror, at Svindel er noget helt Andet; men jeg skal ikke negte, at vi fik en saa mærkelig Definition af Svindel i det ærede Medlems Udtalelser iforgaars, at jeg neppe nogenstunde har hørt Mage; imidlertid har jeg ikke set i Tidenden, hvad det ærede Medlem har udtalt, men hans Udtalelser toge sig saaledes ud for mig, at han mente, at en Mand, der overtog et Foretagende og ikke var i Besiddelse af en Fjerdedel af den Kapital, som fordreves til at fuldføre den Slags Foretagender, var en Svindler. Imidlertid staar det endnu ikke i Tidenden, og derfor vil jeg bede det ærede Medlem om at give et Bidrag til f. Ex. Larzens Konversationslexikon eller andetsteds, for at man derfra for Fremtiden kan faae en nøjagtig, kortfattet Definition af, hvad Svindel er; thi efter det ærede Medlems Udtalelser maa jo næsten hvert andet Menneſte, man møder, være en Svindler, og det er dog forbausende i et Land, hvor man ikke hidtil har ment at have havt videre med Svindel at gjøre (Afbrydelse). Ja, de Herrer, der ere fra Landet, have maaske ikke tilstrækkelig overveiet, hvad det vil sige i en By under Forhold som dem, vi have levet under i de senere Aar, at komme ind paa at ville gjøre Fremgang med saa Midler. Hvad vilde Konsekvensen være af det ærede Medlems Opfattelse af Svindel, hvis jeg har forstaaet ham rigtigt? Det vilde være den, at enhver Mand, som ikke har store Midler eller Formue, ikke kunde være med til noget Foretagende, ved hvilket han kunde gjøre Fremskridt i Livet. Det synes at være en ganske mærkelig Opfattelse. Efter den kunde jo ingen Andre gjøre noget Fremskridt, end hvem der

fra Jøbsalen af var i Besiddelse af en stor Formue, havde arvet en saadan eller giftet sig den til. Da imidlertid disse Maader at komme i Besiddelse af Formue paa, ikke pleier at være saa overordentlig almindelige, synes det mig at være noget mærkvardigt og stærkt, om man vilde give Definitionen af Svindel en saa vid Udstrækning, som det ærede Medlem behagede at gjøre, uden egentlig at have nogen Grund dertil (Rafod: Politisk Svindel!) Ja, jeg veed ikke, hvad det ærede Medlem mener. — Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, har ganske vist paapeget et Forslag, som efter hans Mening kunde være tjenligt for disse Baner, som her er Tale om. Seg kan, som sagt, dog ikke anbefale dette og skal heller ikke komme nærmere ind derpaa. Han gjentog forøvrigt sine Ytringer fra i Lørdags, og Forslaget kan maaske ogsaa have sin Betydning for et Udvalg og senere, men for Dieblirket tror jeg ikke, at Forslagsstillerne mene, at der er Noget at gjøre ad den Vej. Der er et andet Medlem, som udtalte sig i Lørdagsmødet, til hvem jeg ogsaa vilde gjøre en kort Bemærkning, det er det ærede Medlem for Randers (N. P. Jensen). Seg veed ikke, hvorfra det ærede Medlem hentede det, at vi, før vi fremkom med et saadant Lovforslag, skulde være overtydede om, at det kunde gaa igjennem. Seg veed ikke, hvorledes noget Medlem kan forlange, at man ved et hvilket som helst Forslag i Forveien skal vide at ramme Thingets Tilslutning, saaledes, at man veed, at det bliver vedtaget. Seg takker det ærede Medlem, fordi han udtalte, at der her foreligger et Forslag, der gjorde Fordring paa, at Thinget skulde se derpaa med Belvillie, idet Aktionærerne maatte komme i Betragtning, fordi de havde offret Noget for Statskassen; jeg beklager imidlertid, at det ærede Medlem, der ifølge sin Valgkreds, efter min Opfattelse, burde være blandt Forslagsstillerne, først giver dem sine gode Raad bagefter; det er meget sørgeligt. Hvorfor har det ærede Medlem ikke paa en eller anden Maade tidligere gjort det gjældende for Forslagsstillerne, hvorfors stiller det ærede Medlem sig saa isoleret? Veed det ærede Medlem da ikke, at man ikke kan forudsige Sligt bestemt? Seg kunde tage et Exempel fra et hvilket som helst Omraade; hvis man f. Ex. spurgte det ærede Medlem, om han er vis paa at blive valgt, naar han næste Gang stiller sig i Randers, kunde det ærede Medlem da med nogen Bestemthed sige dette? Seg kunde have ønsket, at det ærede Medlem ikke havde stillet sig saaledes, og jeg beklager, som sagt, at det ærede Medlem ikke er iblandt dem, skjøndt han ifølge sin Valgkreds burde være det. — Hvad selve Forslaget angaar, da er jeg overbevist om, at man absolut maa sige, at det er et billigt Forlangende fra Aktionærernes Side. Man har forsøgt at sammenligne dette Forslag med det Forslag, der ifør blev fremfat af Regjeringen; jeg tror ikke, at Sammenligningen