

rømmer, ikke ere smigrende. Dette er allerede blevet omtalt af en foregaaende Taler, og jeg tror ogsaa, at den Slags Udtryk ere uberettigede og ikke paa deres Plads. Udtryk som „Svindleri“ tror jeg slet ikke passer paa dette Foretagende, thi jeg mener, at de paaagjældende Egnes Befolkning var fuldt berettiget til at gjøre alt Muligt for at faae deres Bane gjennemført, ligesom det ogsaa var i fuld Konsekvents med hele den Maade, hvorpaa der blev arbejdet paa den Tid, da Loven blev givet. Der var jo flere Egne, der dengang ogsaa kunde komme ind under samme Lov, og de gjorde Alt, hvad de kunde derfor, men der kom Omstændigheder til, som gjorde, at deres Planer blev forstyrrede. Naar der siges, at disse Egne kunde have godt af en Stund endnu at beholde disse Baner, forat de rigtig kunde komme til at søle de Ulemper, de ere komne ind i ved at faae Banen bygget, synes jeg dog, at det er lovlig strengt, og navnlig forekommer det mig, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) brugte lovlig stærke Udtryk derom, thi det vilde kun bidrage til, at endogsaa den fattige Befolkning i disse Egne vilde komme til at bære deres store Del af Byrden. Der kan ligge Noget i, at man siger, at de Private, der have sat Penge deri, fordi de troede, at det var et rentabelt Foretagende, skulde lide Noget, fordi de paa denne Maade have taget feil, men det forekommer mig urigtigt, at Kommunerne, som jo paa en Maade ere trukne ind i Sagen mod deres Villie, skulde bære Konsekventen af et System, som vi Alle ere enige om er feil, og det forekommer mig, at dette staar i Modstrid med det ærede Medlems Opfattelse paa andre Omraader. Det ærede Medlem synes ellers altid at tale til Gavn for Smaafolk, (Kas m u s s e n: Her er ikke Tale om Smaafolk). Det kan gjælde og det kan ikke gjælde, men Kommunerne ere jo Aktionærer, og naar Kommunerne have tegnet Aktier til et Beløb af 30—40,000 Kr., bliver det vel ogsaa Kommunerne, der komme til at betale, og derigjennem komme ogsaa de mindre Bemidlede, Smaafolk til at bære deres Del. — Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgfreds (G. Petersen) forundrede sig over, at Dagsordenen blev forkastet forleden Dag. Jeg anser det nu for meget heldigt, at den blev forkastet, thi denne Dagsorden gik egentlig ikke ud paa Andet end at holde Sagen i samme uklare Stilling og Tilstand, som den har svævet i i længere Tid. Nu er Sagen meget lettere, nu er det for eller imod, Ja eller Nei, og denne Stilling er meget klarere og

meget lettere at fastholde, end naar man ikke veed, hvad det kan føre til. At den ærede Minister har modtaget dette Forslag med den Velwillie, som han har vist, kan naturligvis ikke Andet end være tilfredsstillende for Forslagsstillerne. Jeg vilde ønske, at den ærede Minister vilde stille sig paa lignende Maade overfor de andre Lovforslag, som ere paa Dagsordenen. Det vilde vistnok møde Glæde paa mange Steder i Landet. — Jeg skal gjøre en Bemærkning endnu overfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds. Det ærede Medlem forundrede sig i forrige Møde over, at han fandt 3 private Lovforslag paa Dagsordenen. Jeg vil haabe, at det ærede Medlem vil tildele sine egne private Lovforslag den samme Forundring, naar de komme frem. Efter min Opfattelse er det ikke saa underligt, at der findes private Lovforslag paa Thingets Dagsorden, og jeg synes heller ikke, at det Underlige ligger deri, at de ere komne frem her i Salen, uden at det ærede Medlem for Kolding enten er Medforslagsstiller af dem eller selv har stillet dem. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget og takke for den Støtte, som det lader til, at det paa mange Steder har mødt.

**Scharling:** Forskjellige Udtalelser, der ere fremkomne, siden jeg havde Ordet i forrige Møde, foranledige mig til at gjøre nogle Bemærkninger for nærmere at motivere de Antydninger, jeg fremkom ued dengang om den Maade, hvorpaa man efter min Formening helst burde komme de omhandlede til Jernbaner Hjælp. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) fremhævede rigtig i sidste Møde, at dette Lovforslag, som her foreligger, var saa langt fra at være en Konsekvent af Systemet af 23de Mai 1873, at man tværtimod ved det vilde gjøre en Ende derpaa. Jeg hører til dem, som mene, at Loven af 1873 i det Besentlige er bygget paa en rigtig og sund Tanke, om jeg end ikke kan billige alle Enkeltheder i den Maade, hvorpaa den blev udført. Jeg hører ogsaa til dem, som mene, at man netop skulde gjøre det muligt at prøve det da indførte System paa rette Maade, prøve, om der ikke her alligevel foreligger et System, som har sin Berettigelse, og som kan faae Betydning ogsaa for vor Jernbaneudvikling i det Hele. Jeg kan derfor være ganske enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds, naar han sagde: Forstyr ikke Systemet af 1873, lader os være rolige overfor det og ikke skjære Hovedet af det! Jeg ønsker, at Systemet maa staa sin Prøve, men