

bart ikke (Stemmer: Na!). Nei, det er mig aldeles umuligt at forstaa den. Hvad derimod det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) angaar, vil jeg gjøre opmærksom paa, at han har misforstaaet mig, naar han troede, at jeg havde rodet op i hans Hensigter. Nei det har jeg ikke talt et eneste Ord om; jeg har kun sagt, hvad Følgen vilde blive af det ærede Medlems Naad med Hensyn til Afstemningen, og jeg skal betro det ærede Medlem, at jeg baade isølge de Ytringer, der ere faldne og efter mit Skøn er mig fuldt bevidst, at her er Medlemmer tilstede, for hvem Afstemningen vil have det Resultat, jeg nævnte, hvis vi følge det ærede Medlem.

**Høgsbro:** Jeg vil blot sige, at, naar det virkelig er Tilfældet, som det ærede Medlem forsikrer, at der er flere her i Salen, der ville stemme for Dagsordenen; men som derimod ikke ville stemme imod en simpel Overgang til 2den Behandling, skal jeg slutte mig til dem, idet jeg forbeholder mig til enhver Tid at finde det ubetimeligt at stemme for et Forslag som dette.

Da Sngen yderligere ønskede at udtale sig, blev

Forslag af Berg saalydende:

„I det Thinget ikke finder det betimeligt at fremme Behandlingen af dette Lovforslag videre, gaar det over til den næste Sag paa Dagsordenen,“

ved et Navneopraab, der var begjæret af S. Sørensen, Bust, Christiansen, Leth, Schelde, Hørup, Berg, Haastrup, L. Pedersen, Hviid, S. Sørensen og Nøhr, som nedensaaende Liste uviviser,

forkastet med 47 St. mod 30.

Ja.

Haastrup, B. Holm, Hviid, Høgsbro, Hørup, Chr. Jensen, Jørgensen, Leth, Madsen, N. Nielsen, N. Nielsen, Nøhr, L. Pedersen, M. Pedersen, S. Petersen, Rasmussen, Schelde, S. Sørensen, S. Sørensen, Lange, Tauber, Albertsen, Bach, Berg, Bust, D. Christensen, S. Christensen, Christiansen, Dam og Faaborg.

Nei.

Gad, S. Holm, Holstein-Holsteinborg, Højmark, Ingerslev, N. P. Jensen, Luel, Lungeisen, Rjar, Klein, Koch, Kofod, Th. Nielsen, Olsen, Paulsen, S. Pedersen, S. Pedersen, Chr. Ravn, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Smith, Steensrup, S. Steffensen, S. Steffensen, Stenbæk, Thomsen, Thorup, Evermoes, Winther, Vogelius, Alberti,

S. Andersen, Bajer, Berntsen, Bertelsen, Bille, Buch, Børensø, Bønløkke, Casse, Th. Christensen, Clausager, Dahl, Dinesen og Grifstrup.

Fraværende med Orlov.

N. Andersen og Bøffen.

Fraværende.

Sage, Hall (syg), S. Hansen, Goldh, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Jagd, Lund, P. Pedersen, N. Ravn, Rimestad (syg), Skytte (syg), Stürup, Tang, Zahle, Aaberg, S. Andersen, Bagger, Brig, B. Christensen, Clausen, og Fogtman.

Derefter gjentoges Forhandlingerne angaaende Lovforslaget.

**Dinesen:** Min Anledning til at begjære Ordet, henter jeg dels fra Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem fra Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), om, at der ikke var saa stor Anledning til at gjøre disse Baner til Statsbaner som flere andre Jernbaner her i Landet, og dels fra Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem fra Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), som samtidig med, at han omtalte dette Jernbaneanlæg, talte om den Forbindelse, der kunde være Tale om at oprette mellem den østjydske Banes Endepunkt et eller andet Punkt paa det nordlige Sjællands Kyster. Som saadanne Punkter paa det nordlige Sjællands Kyster nævnedes han, saavidt jeg erindrer, Gilleleie, Refsnæs og Odden. Her vil jeg tillade mig i en Parantes at indskyde, at der ogsaa kunde være Tale om et 4de Punkt, nemlig Tjefjordens Munding ved Spødsbjerg. Det er muligt, at dette vilde frembyde heldigere Betingelser end flere af de andre Punkter ogsaa med Hensyn til Spørgsmaalet om den Forbindelse, det kan være rigtigt at oprette mellem Landsdelene under Krigsforhold. Jeg skal imidlertid ikke udvilde dette nærmere; men jeg vil kun i Anledning af disse Udtalelser sige, at for mig staar det saaledes, at der er god Grund til ogsaa at tage det Hensyn med i Betragtning, naar man engang maatte finde det rigtigt at erhverve de østjydske Baner for Staten, og netop det Hensyn, at der kan være Tale om, at disse Baner faae Forbindelse med Sjælland under mange forskellige Forhold, er en Grund mere til at lade Staten sætte sig i Besiddelse af dem. Naar jeg skulde have Betæneligheder lige overfor Spørgsmaalet om nu at kjøbe disse Baner for Staten, henter jeg dem fra en helt anden Side, og jeg har Betæneligheder af samme Art overfor Kjøbet af denne Bane, som jeg havde, da vi forleden Dag drøftede Spørgsmaalet om Statens Erhvervelse af de sjællandske Jernbaner. Jeg har disse Betæneligheder, det vedkjender jeg