

Styrke ifølge dette Forslag. Jeg glæder mig især over en saadan Ting som f. Ex. Regimentsinddelingen og navnlig over, at det er en Tideling her er kommen tilfæde (Tvermøes: Tredeling!). Nei, Tideling; thi der er 10 Regimenter. De forskjellige Forslag, der have været forelagte, have været noget vakkende i den Henseende; nogle have haft en Syndeling og nogle en Tideling. Det, som stemmer bedst med det Bestaaende, er, at de 10 Halvbrigader blive til Regimenter, og, hvis man gaar tilbage i Hærens Historie, vil man gaanske sikkert finde, at en saadan Tideling har i Grunden altid fundet Sted, om end andre Navne have været anvendte. Jeg tror, at det er en stor Feil, naar man ikke har ladet Regimentsinddelingen være en virkelig administrativ Inddeling. Det er det, den bør være, men som man ikke har gennemført. Man har saaledes ikke bragt f. Ex. Forstærkningen i organisk Forbindelse med Linien; der finde vi en hel anden Regimentsinddeling, der er der ikke længere en Tideling. Det naturlige Grundlag for Forsvaret er Forsvaret af Landet Ost og Vest for Storebelt. Der vil da temmelig naturligt blive 6 Regimenter udskrevne Vest og 4 Ost for Beltet. Naar 2 Regimenter udskrives fra hvert Udskrivningsdistrikt have vi de Udskrevne, Udskrivningsdistrikterne, bragte sammen med Regimentsinddelingen. Det er den Veie, der er antydet i den nuværende Hærlø, men som man her synes at ville gaa bort fra, idet man gaar bort fra den Grundfætning, som man især, saavidt jeg veed, har bibeholdt i andre Hærorordninger. Jeg har gjort mig Umage for at følge med Hæruddelingen gennem de Forslag, der ere fremkomne forskjellige Steder, saasom i Sverrig og Norge, ligesom jeg ogsaa har gjort mig bekendt med, hvorledes den nye Ordning er i Schweiz, og overalt ser man, at den Grundfætning, at Afdelingerne udskrives fra visse Administrationsomraader, holder man fast paa. Naar man her ikke vil holde fast paa den, men forlader den, kan Grunden ikke være nogen anden end den, at man faaer Raadighed til at bringe det Altsammen over til Kjøbenhavn. Hvor man egentlig vil pege i dette Forslag, vil man virkelig finde, at den kjøbenhavnske Fæstning stadig staaer som Bagtante. Med Hensyn til Landstormen kan jeg slutte mig til, hvad den erede foregaaende Taler sagde. Dersom det skal være Prøven, ja lad os saa endelig være fri snarest mulig. Jeg kan saare godt forstaa den Rædsel, der findes hos den høitærede Krigsminister og hans nærmeste Meningsfæller for Folkevæbning, dersom det er det, man tænker sig ved denne, thi det er en fuldstændig Parodi paa en Folkevæbning. Der er enkelte Ting, f. Ex. Valget af Officerer til visse Grader, som jeg synes kunde være meget gode, og som man kan have in mente til senere Tider, men i det Hele taget er det aldeles ikke det, der menes med en Folkevæbning, naar der fra Oppositionens Side

kommer Onsker frem herom. Landstormen søvner fuldstændig i Luften uden organisk Forbindelse med det Øvrige. Det, som er det Væsentligste ved en Folkevæbning, er, saavidt jeg forstaaer det, at Mandskabet er saa forst som muligt under Fanerne, og at det der sammenarbejdes og faar en kortere Øvelse, men at den øvrige Uddannelse sker dels før og dels efter den Tid, da det er under Fanerne, saaledes at der dannedes dels en Forskole, og dels en Efterforskole, og Forskolen maa ligge allerede i Drengeskolen. Inden vi faae en saadan Bestemmelse, kunne vi ikke for Alvor tænke paa at faae Almenvæbningen indført; men saa skal igjen Landstormen støtte det. Det maa være det ældre udlærte Mandskab, der skal træde hjælpende til, have Øilsynet med og en Slags Ledelse af disse Øvelser, som foregaa i Forskolen, saaledes, at man bringer Begyndelsen og Enden sammen. Det er saaledes, at Folkevæbningen kommer til at hoile paa en fast Grund. Hvis man vil sammenligne Fordelene ved det ene og det andet System, tror jeg, at det vil vise sig, at Fordelene kommer paa det gamle Systems Side, og ved det gamle System forstaaer jeg det, vi have i dette Dieblif, det, hvorpaa vor nuværende Hærlø hviler. Vi ere da sikre paa, selv i det uheldigste Tilfælde, at have en Forsvarstyrke paa begge Sider af Belterne, uagtet jeg maa tilstaa, at Regjeringen neppe har gjort, hvad den burde, for at Hærløvens Mand kunde blive ført ud i Virkeligheden. Der findes, saavidt jeg veed, ikke en eneste brugbar Kanon paa den vestlige Side af Beltet, medens det var Meningen med Hærløven, at Artilleriet skulde fordeles nogenlunde jævnt, om der end ikke er saa megen Brug for Artilleri i Sylland. Naar henses til Forsvarsforholdene Vest for Store Belt, tror jeg, at Forsvaret der vilde kunne føres lige saa længe som paa Sjælland og være betydelig billigere; thi medens man efter det nye System skal have den store kjøbenhavnske Fæstning, vil man efter det nuværende kunne nøies med en mindre, besættet sidste Reduit i Sylland og ligeledes en saadan mindre Reduit paa Sjælland, som vel at mærke ikke skulde være Kjøbenhavn, og derved vandtes det, at, naar Kjøbenhavn gjordes til en aaben By, var Danmark ikke faldet, fordi Kjøbenhavn var indtagen. Der tales saa meget om, at med Kjøbenhavn er ogsaa Danmark gaaet tilgrunde. Ja, dersom Kjøbenhavn blev gjort til en Fæstning, blev betragtet som en Fæstning, blev beleiret og senere udplyndret, var det en anden Sag, men er Kjøbenhavn en aaben By (Stemmer: Søforterne!). Ja, det er jo netop Ulykken med Søbefæstningen; det er Noget, vi albrig skulde være komne ind paa! I den Henseende stiller jeg mig anderledes end flere af de Herrer, der jo have været med til Bevillingen til Søforterne, hvad de efter min Mening ikke burde. Men hvor mange befæstede Hovedsteder er der i Europa? Paris er en af de