

et Bagatelpunkt. Jeg trøfter mig til at sige, at selv om der er nogen Forskjel mellem Bestemmelsen i det foreliggende Forslag og den tidligere Lov, saa er den ikke stor. Den tidligere Lov er jo i Pragis — det indrømmede det ærede Medlem — anvendt ganske paa samme Maade, som nærværende Lovforslag foreskriver; den er opfattet som almen gjældende og anvendt paa alle Tilfælde, om Undtagelsesfaldene ere anvendte lidt, men det er det, som det ærede Medlem selv forleden stemplede som Principet, og hvorledes angav det ærede Medlem selv dette, — jeg tror, det var i Lørdagsmødet? Han siger, at det skal være den ledende Grundsætning, at altsaa den, der lider Tab derved, skal holde sig til den, der har Fordeelen deraf. Altsaa, dette skal Vandvæsenkommissionen skjønde over og bestemme i det Enkelte. Det er altsaa den ledende Grundsætning, som det ærede Medlem opholdt sig over, og at denne ledende Grundsætning har været tilstede i Anordningen af 1846, kan intet Menneske benegte, som forstaar at læse tydeligt.

Griffstrup: Det vil vistnok være en Feil at forlænge denne Debat, der allerede har været nogle Dage, og som har haft en temmelig vid Udstrækning, særlig naar Ens egne Laster under denne Debat have været fremsatte og Ens egne Ønsker overfor det, der skulde foretages i Sagen, tilstrækkelig have fundet deres Udtryk; men overfor det Sidste har dette ikke tilfulde været Tilfældet for mit Bedkommende. Hvad Sagens Enkeltheder angaar, vil det nu vistnok være vanskeligt særligt at paapege noget Nyt, skjøndt der nok kunde være Et og Andet at nævne. Det er imidlertid en Ting, som er bleven fremdraget af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Suel), men det synes næsten, som om det ingen Tilslutning skal have. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Sørup) har ogsaa paapeget det samme Punkt og fremhævet Vanskeligheden deraf; men det var med en vis, om jeg saa maa sige, Betænkelighed, at han berørte det, som om han troede, at der ikke kunde komme Noget ud af det. Det er selve Posteringen, eller, som det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds billedlig har betegnet det, Beklædningen. Dette Punkt er vistnok ogsaa bleven streift en Smule af et andet æret Medlem. Hvad er det nemlig, man forlanger af Lovene, naar de skulle ud i Livet? Hvad er det saa de Mennesker, der skulle bruge dem, forlange? Efter mit Skjøn er det for det Første Tyldighed,

der næst Klarhed og let Overfskuelighed. Vi maa jo vel mærke, at disse Mennesker have i Almindelighed Ulyst til at studere Love, og det er jo ikke særlig for Jurister, vi skulle lave Love, men for Menigmand. Det er saaledes fuldstændig rigtigt, hvad det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds siger, at det synes næsten, som om der er en vis Tendents til at fordybe sig i Bidt-løftigheder, naar man laver Lovforslag. Det er ganske vist et almindeligt Ønske i Befolkningen at faae vore Love saa kortfattede og saa let forstaaelige som gjørligt, og naar det ærede Medlem for Kjøbenhavn Amts 4de Valgkreds udtrykte sig omtrent, som om han nok troede, at det vilde være et besværligt Arbejde, saa skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det kun er een Gang man laver Love, men at det virkelig er mange Gange, man skal bruge dem. Her er vi jo kun sammen for at arbejde og for at v're hinanden behjælpelige i saa Henseende; men da de, der skulle bruge Lovene, ere henvisse til at skulle læse en hel Lov igjennem for at søge enkelte Bestemmelser, som maatte kunde affattes med langt mindre Omfang, end det nu er Tilfældet, vilde det være en uhyre Lettelse, om det kunde ske. Naar det ærede Medlem fra Aalborg Amts 1ste Valgkreds siger, at han vilde ønske, at de kunde faae en Klædning, som passede, saa vil jeg tillade mig at tilføie, at jeg vilde ønske, at man kunde faae afskilt disse to, nemlig de større og de mindre Vandløb, der, for at blive i Billedet, skulle glide Klædning sammen, ialtsald er det efter mit Skjøn ikke anderledes ifølge Lovforslaget, end at de gaa Haand i Haand, ere parallelle og ligesom skulle glide Klædning sammen. Skulde det virkelig være muligt at stille disse 2 Vandløbsbestemmelser fra hinanden, ihvorvel de have en hel Del tilfælles? Det staar for mig, som om det ikke er saa uoverkommeligt, endskjøndt jeg i saa Henseende desværre hørte fra et æret Medlem, at det vilde gribe betydeligt ind i Sagen, og jeg er vis paa, at, havde han vidst, at det ikke forholdt sig saa, havde han ikke givet den lille Antydning. Jeg skal imidlertid særlig henlede det ærede eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa, at det mulig nok kunde lade sig gjøre. Den høitærede Indenrigsminister udtalte endogsaa, at Motivet til, Ideen med Lovforslagets Fremkomst var at faae disse mange spredte Bestemmelser samlede paa eet Sted, saa at de vare let overfskuelige; men den høitærede Minister vil vistnok være enig i, at disse Bestemmelser gaae Haand i Haand med hinanden, ligesom de gif i den samme Klædning, hvad angaar de offentlige Vandløb, de større offentlige og de mindre offentlige; de private ere jo særskilt stillede med Hensyn til Lovbestemmelser. Men kunne vi naae dertil, at vi kunne faae for de større offentlige og de mindre offentlige og for de private Vandløbs Bedkommende Lovene saa let