

Bouløffe: Der er i de foregaaende Dage blevet talt en Del om Vandfynsmandsinstitutionen, og jeg vil sige, at jeg har stor Betænelighed ved det ringe Omraade, som Lovforslaget tildeler denne Institution. Jeg vil tilspøje, at jeg tror, at hvis den ærede Minister haardtnaakt holder fast ved Lovforslagets Bestemmelser i saa Henseende, vil det mulig strande derpaa. Min Hensigt er forøvrigt at henlede Opmærksomheden paa et særligt Forhold, som er tilfede i min Egn, hvilket Forhold kan falde ind under § 7 eller § 8 efter Behag, alt efter som Amdsraadet skjønner. Efter § 7 synes det, at naar Amd har været i Orden, kan der ikke gøres nogen Forandring i de bestaaende Kontrakter eller Overenskomster, det vil sige, naar Amdsraadet skjønner, at der ingen Anledning er dertil; men efter § 8 stiller Sagen sig helt anderledes. Følge den kan der vendes op og ned paa Amd, alle bestaaende Kontrakter og Overenskomster kunne sættes ud afkraft, naar Amdsraadet skjønner, at der er Anledning til at foretage en Forandring deri. Det tilkalder da Landvæsenkommissionen, og denne har i saa Tilfælde saa at sige frie Hænder og kan paabyde i alt Fald væsentlige Forandringer med Hensyn til Vedligeholdelsen af visse Vandløb. Jeg vil nu henlede Opmærksomheden paa et saadant Forhold i min Egn, nemlig Udtørringen af Kolindfund. For Udtørringens Skyld blev der gravet 2 Kanaler, en nord for og en syd for Sundet. Disse Kanaler bleve gravede af Udtørringselskabet og alene af Hensyn til Sundets Udtørring. De bleve gravede paa Selskabets Beføstning og med Forpligtelse for det i Fremtiden at vedligeholde dem i en vis bestemt Orden. Nu er jeg fornedeft § 8 hange for, at der kan komme en Tid, hvor Amdsraadet muligvis kan komme til at skjønne, navnlig naar der bliver Klage længe, at det maasse var rigtigt at give efter og sige, at der mulig kunde være Grund til nogle af de Klager, som Selskabet kom med; thi det kan jo ske, at Selskabet kunde klage. Amdsraadet kunde da som sagt give efter og tilkalde en Landvæsenkommission. Denne har saa frie Hænder og kan tillægge de tilstødende Lodsæiere Forpligtelse til at deltage i Vedligeholdelsen af disse Kanaler. Det forekommer mig i dette Tilfælde at være vigtigt. Der tales i § 8 om, hvad der skal ske, naar saadanne Kontrakter og Overenskomster ere affattede tidligere, end Vandløbet er optaget, og det er netop Tilfældet med Kolindfund. Før Udtørringsarbejdet begyndte, havde det bagved liggende Vand sit Løb direkte ud i Sundet, ligesom alt Vandet paa begge Sider af Sundet gik direkte ud i det. Men ved Udtørringen blev det ledet om i Kanaler til begge Sider af Sundet. Selvfølgelig maa der have været Overenskomster tilfede, før Kanalerne bleve optagne som Vandløb. Jeg antager nemlig, at de ere optagne som Vandløb, ellers ville de selvfølgelig blive det efter denne Lov. Det er kun dette Forhold, jeg vilde henlede Udvalgets Op-

mærksomhed paa, thi det forekommer mig at være noget særligt, noget urimeligt, om man, efterat disse Kontrakter ere sluttede for en 5—6 Aar siden, og efterat Selskabet ved dem har paataget sig alene Forpligtelsen til at vedligeholde disse Kanaler — og det var jo under den Betingelse, at det fik Tilladelse til at udtørre Sundet — nu vilde give Lov til, at Vedligeholdelsen kunde paalægges de tilstødende Lodsæiere; det er kun dette Forhold, jeg vil henlede Opmærksomheden paa.

Formanden (Krabbe): Den næste indtegnede Taler er det ærede Medlem for Sorø Amds 2den Valgkreds (Alberti); men da jeg ikke ser, at det ærede Medlem er tilfede, giver jeg Ordet til det ærede Medlem for Aalborg Amds 2den Valgkreds.

H. Steffensen: Jeg skal blot tillade mig at gøre et Par Mødbemærkninger til de Indvendinger, der fremkom mod den Anstuelse, jeg har gjort mig til Tolk for, nemlig at Bredeierne i Bandet udenfor deres Grund til Midten af Strømmen og altsaa ere Vandløbsæiere. Den høitærede Minister og flere ærede Medlemmer, der have udtalt sig efter mig, vare ikke enige om, hvorledes de skulde betegne Bredeiernes Ret til Bandet, men de vare Alle enige om, at Eiendomsret kunde den ikke kaldes, og i saa Henseende anførte de da forskellige Besjtelser, som de mente ikke tilkom Bredeierne med Hensyn til Bandet, men som de antog maatte høre til en Ret, hvis den skulde kunne kaldes Eiendomsret. Saaledes anførte det ærede Medlem for Aarhus Amds 2den Valgkreds (Ingerslev), at Bredeieren ikke havde Ret til at forbruge hele Vandmassen. Jeg mener nu rigtignok, at det ingenlunde er nødvendigt for, at Retten skulde kunne kaldes Eiendomsret, at den Berettigede har Lov til at forbruge hele Eiendomsgegenstanden, og jeg tror, at det ærede Medlem, naar det kommer til Stykket, vil være den Sidste til at paastaa det. Saaledes er det bekendt nok, at Skoveierne heller ikke have Ret til at forbruge hele Eiendomsgegenstanden, og der er dog vist Ingen, der vil paastaa, at Skoveiernes Ret af den Grund ikke skulde være Eiendomsret. Det samme ærede Medlem ligesom et andet æret Medlem gjorde gjældende, at Bredeierne ikke havde nogen udelukkende Ret til Bandet. Herved sigter man formodentlig til, at Vandet er et flydende Element; i det ene Dieblit er det paa den Enes Grund, i det andet paa den Andens, og at en saadan Ting ikke kan være Gegenstand for Eiendomsret. Hertil skal jeg bemærke, at dette efter mit Skjøn paa ingen Maade kan være nogen afgjørende Indvending. Der er jo Ting, der ere undergivne Folks Eiendomsret, og som, saasnart de komme ind paa en Andens Grund, uden videre ophøre at være de Paagjældendes Eiendomsret undergivne. Naar Nogen