

tænkfælgheid ved det andet Stykke af § 3, hvor det tillades Indenrigsministeren for Kjøbstædernes Vedkommende og Amtsrådet for Landets Vedkommende at optage Vandløb trods Sogneraadets og trods vedkommende tilstødende Lodsseiers Ønske. Jeg kan ikke engang se, at de Bestemmelser, der findes i § 4 2det Stykke om, at der i Forveien skal ske en Beskjendtgjørelse om, at et Vandløb skal optages, forat der kan gives de Vedkommende Leilighed til at gjøre Indsigelse, skulle bringes i Anvendelse, naar Amtsrådet eller Indenrigsministeren optager et Vandløb uden nogen Indstilling fra Byraadet eller Sogneraadet. Maaske jeg seiler i det Sidste, men man kan ikke ved at læse 2det Stykke af § 4 se, at det indeholder en Betingelse for det, der staar i 2det Stykke af § 3. Jeg vil tro, at, naar alle Lodsseiere og Sogneraadet eller Byraadet ikke haane Noget at klage over med Hensyn til et Vandløb, er der ingenfomhelst Grund til at tillægge enten Indenrigsministeren eller Amtsrådet den Bemyndigelse, at de kunne optage det paa Regulativet; men selv om der er en enkelt af de tilstødende Lodsseiere, der ønsker eller forlanger det af Indenrigsministeren eller Amtsrådet, finder jeg dog stor Betænkfælgheid derved, naar enten Sogneraadet eller Byraadet eller Flertallet af de tilstødende Lodsseiere er derimod. Denne Bestemmelse i § 3 tror jeg altsaa kunde trænge til en meget betydelig Ændring. At Amtsrådet faar Myndighed til at bestemme, hvad der skal være større Vandløb, og hvad der skal være mindre, kan jeg nok finde mig i; men hvad Hovedvandløbene angaar, er der et Tilfælde, jeg tidt har bemærket, med Hensyn til hvilket jeg tror det kunde være nødvendigt at tage en Bestemmelse i Loven, og det er den Stæde, som Vandet og Ijen om Vinteren forarsage paa Nabredderne. Jeg har hørt flere Ziivister sige, at det ikke er tilladt vedkommende Lodsseiere at forandre Noget ved Nabredderne f. Ex. ved at planere eller sløise dem, saaledes at de faae en større Skraaning; men jeg har i mange Aar set, hvilke store Forandringer der kan ske ved Oversvømmelse især ved Løbrud, naar Ijen kommer med Vandfloden, idet denne kan rive store Strækninger af Nabredden bort; men der er ogsaa noget Andet, som den kan forarsage, idet den kan lægge Mudder, Sand og Dynd i store Bunker, der faa om Sommeren gro til med Vandplanter, hvorved der dannes Langer i Aaen, der forhindrer Vandets frie Løb. Derved drives Strømmen over mod den anden Bred og forarsager saaledes store Nedbrudelser af Bredden der. Jeg veed, at der har været klaget derover hos Amtsrådet i det Amt, hvor jeg bor, og jeg veed ogsaa, at der er blevet foretaget Syn derved, men man er kommen til det Resultat, at der er Intet derved at gjøre. Jeg tror, at det

er nødvendigt for disse Tilfældes Skyld at faae en Bestemmelse ind i Loven, saa at vedkommende Bredeiere kunne værgе sig imod den Udledelse, som forvoldes ved tilgroede Stæder og Opstemninger af Aaen, hvorved Strømmens Løb drives over mod den modsatte Bred og derved forulemper Bredeieren paa denne anden Bred. Jeg skal henstille dette til det ærede Things og den ærede Indenrigsministers Overveelse. Jeg tror for Resten, at der kunde være god Grund til at give Bandsynsmændene Plads ogsaa ved de offentlige mindre Vandløb. Det forekommer mig, at de næsten aldeles er udelukkede derfra, og det er dog i mange Tilfælde mindre hensigtsmæssigt at bringe disse Spørgsmaal for Landuseksaminationskommissionen, hvorimod Bandsynsmændene ere de, der ere bedst inde i de Sager og bedst kunne bedømme, hvorledes de offentlige mindre Vandløb skulle indrettes og vedligeholdes. Medens der i Loven er en Bestemmelse, som jeg gjerne kan billige, om, at Udgifterne ved Reguleringen og tilbørlig Vedligeholdelsen af de større Vandløb afholdes af Amtsrepartitionsfonden, forekommer det mig, at, hvad de mindre Vandløb angaar, er der for stor en Forskjel mellem Regulativerne for dem og Regulativerne for offentlige Veie. Naar en Veie optages paa Regulativet, følger deraf, at den bliver sat under Kommunens Bestyrelse, og Kommunen afholder alle Udgifter ved den, men det er ikke Tilfældet her, og jeg mener, at det burde være Tilfældet lige saa vel ved Vandløb som ved Veie. Der er jo i Almindelighed en vis Lighed imellem de mere betydelige Vandløb og Sogneveiene; thi hvad der gjør Veien offentlig, er, at den besørges af Mange udenfor Kommunen, og hvad der skalde gjøre Vandløbet offentligt, skalde være, at det maa være istand til at modtage det Vand, som kommer fra andre Kommuner. Naar et Vandløb ikke gaar gjennem flere Kommuner eller danner Grændsen imellem to Kommuner, kan jeg ikke se, at det i Almindelighed trænger til at optages i Regulativet, og naar de private Eiere ere enige om at oprette en Overenskomst eller, om man vil, et Regulativ, og naar dette bliver stadfæstet af Sogneraadet eller eventuelt af Amtsrådet, kan jeg ikke se Andet, end at en saadan Overenskomst burde være lige saa gjældende, som om den var optagen paa de offentlige Regulativer. Man skal ikke indblande de kommunale Myndigheder i Sager, som ligge temmelig langt borte fra de kommunale Anliggender, og naar andre Kommuner ikke have Interesse af Vandløbets Vedligeholdelse, forekommer det mig, som sagt, at der ikke er nogen stor Grund til at optage det i Regulativet, da det held let kan ordnes ved Bandsynsmændene, i alt Fald med Appel til Landuseksaminationskommissionen. Det er hovedsagelig disse Bemærkninger, jeg paa det nuværende Standpunkt har villet tillade mig at fremsætte.