

være af den Mening, at, hvis dette 1ste Afnit, som jeg nu taler om, og som handler om Bands Afledning, blev vedtaget som Lov, saa vilde man faae en Syndsflod af Forretninger i Vandvæsenkommissionen. Det tror jeg ikke. Jeg tror, at vi ville glide temmelig ubemærket ind under den nye Lov. Ganske vist ville Bestemmelserne efterhaanden komme til Anvendelse; men jeg tror rigtignok, at det er en Bildfarelse, naar man i det Hele taget tror, at der er saadanne Ting i denne Lov, som kunne give Anledning til, at en Masse nye Ting tages under Overveielse. Det, som noget har foranlediget, at man tror dette, er vistnok den Omfordeling, som er sket, nemlig at man nu deler Bandløbene i offentlige og private Bandløb. Dette er laant fra Veivæsenet, og det tror jeg er naturligt og heldigt. Ganske vist indrømmer jeg, at man derved kommer til at indskrænke Vandsynsmandsinstitutionen paa et enkelt Punkt; men jeg ser ærlig talt ikke, at der kan komme Noget i Veien for at bibeholde den omtrent saaledes, som den nu er. Jeg tror ikke, at det kan medføre stor Vanskelighed, idetmindste kan jeg ikke se, at der er Noget i Veien derfor. Naar ærede Medlemmer have ment, at man ved Forlaget behandler Vandsynsmandsinstitutionen mindre vel, saa maa de have overset een Ting, og det er, at selv den Institution er omdannet og omdannet efter Model af Hegnssynsloven, altsaa, som jeg tror, omdannet paa en heldig Maade. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Sørup) har flaaet herpaa, og da man har viist en vis Interesse for denne Institution, saa skal jeg fremhæve et andet Moment lige over for Vandsynsmandsinstitutionen. Hidtil have Vandsynsmændene flaaet i et vist Forhold til Sogneraadene, idet de kunde tilfaldes af Sogneraadets Formand til Veiledning. Jeg har oftere selv mødt som Vandsynsmand eller i en anden lignende Egenkab og været ubehagelig berørt deraf, idet man ofte kommer til at veilede Folk i Udførelsen af deres Hverv, saaledes at Veiledningen kommer til at gaa for vidt. Altsaa, Vandsynsmandsinstitutionen vil efter dette Lovforslag blive en bedre og mere selvstændig Institution. Forsaavidt som ærede Medlemmer have ønsket, at den skulde udvides noget, da synes jeg ikke, at det kan gaa an at gaa saa vidt, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) vilde gaa, men jeg synes, at dette er et Forhold, som man kan

talte nærmere om. — Der er fra en af mine sædvanlige Meningsfæller (H. Steffensen) her fremkommet en efter min Opfattelse underlig Misforstaaelse med Hensyn til Giendomsretten til Vandet. Jeg tror rigtignok ikke, at det ærede Medlem har Ret, naar han mener, at man ligefrem er Eier af Vandet; jeg tror, at han sammenblander forskellige Ting. Hvis der her er Tale om saadanne Bandløb, der ligge paa min Grund, saa kan jeg ganske vist sige, at jeg under visse Forhold har en vis Ret til at benytte Vandmassen. Jeg kan f. Ex. drikke saa meget deraf, som jeg vil, eller lade mine Kreaturer drikke saa meget deraf, som de kunne. Jeg kan bruge af Vandet til Drivkraft og Overtilling, men jeg kan ikke forbruge hele Vandmassen. Pointen i det Hele er, at der her ikke er Tale om nogen udelukkende Ret, men at denne Ret er begrændset af den næste Mand's Ret til ligeledes at benytte Vandmassen. Jeg kan benytte saa meget af Vandet, som der behøves til en Overtilling, men jeg kan ikke lade Vandet forspinde, og jeg har altsaa ikke udelukkende Ret til Vandet paa en saadan Maade, at vi her kunne tale om Bandløbs eller Vandets Eier. Det erkjender jeg idetmindste ikke. Det kan være, at der heller ikke er en fuldkommen Brugsret eller en ganske lignende Brugsret. Det ærede Medlem sammenlignede det med Bildet. Der er Noget i Billedet, men jeg tror ikke, at det er ganske udtømmende. Bildet kan man bemægtige sig og fortære som Helhed, Vandet kan man ganske vist bemægtige sig; men jeg tror ikke, at det vilde være heldigt, om man vilde fortære det som Helhed. Jeg tror altsaa ikke, at det passer. Der kan være Tale om, at man har en vis Ret til Benyttelse af Luften, Vandet og andre Elementer, men jeg tror ikke, at det kan stemplees som nogen Giendomsret. Jeg veed ikke, hvorledes det ærede Medlem vil faae fat paa det Udelukkende ved disse Rettigheder, og naar han truer os med, at det paahviler os at paavise et Sted i Lovgivningen, som taler imod, at Vandet kan eies, saa tror jeg dog nok, at det maa blive det ærede Medlem, som kommer til at paavise, at man eier Vandet, som man eier sin Kjøle eller sit Hus og med fuldkommen Giendomsret. Det tror jeg ikke, der er Tale om. Jeg tror derfor ogsaa, at en Del af den Argumentation, som det ærede Medlem kom med, ikke ganske vil kunne holde Stik, og at en Del af de Urimeligheder, som han talte