

## Sextende Møde.

Torsdagen den 23de Oktober Kl. 1.

Sekretæren, Hummeluhr, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev under-  
skreven.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for forskellige under Finantsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1321 ff.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

**Riær:** Det var egentlig ikke min Mening at ville tage Del i Diskussionen ved 1ste Behandling af disse Lønningslove, idet jeg forudsatte, at der fra begge Sider vilde fremkomme en saa udtømmende Forhandling, at det var overflødig for mig at tage Del i den. Det kunde heller ikke falde mig ind at beklage mig over, at den stedbundne Diskussion har været mindre udtømmende; men ickedestomindre er der dog endnu Noget tilbage, som ikke er blevet omtalt, men som det forekommer mig bør fremsættes ved en Leilighed, som denne. Skjøndt jeg fulgte Forhandlingen temmelig nøie, kan jeg ikke minde, at Noget har draget det frem, som jeg specielt har Diet henvendt paa. Jeg forudsætter, at man ved Behandlingen af denne Lov, som vi nu her forhandle, kan, ligesom ved Behandlingen af den Lov, der forelaa igaar, udtale sig om Lønningerne i deres Almindelighed.

**Formanden** (Rrabbe): Siden det ærede Medlem gjør et Ophold, vil jeg benytte dette til at indstøde den Bemærkning, at jeg dog ikke vilde finde det hensigtsmæssigt, om saadanne Betragtninger, som have havt deres rette Plads ved det foregaaende Lovforslag, blive gjentagne her. Jeg skulde derfor anmode det ærede Medlem om saa vidt muligt at undgaa Saadant ved Forhandlingen om den foreliggende Sag.

**Riær:** Ja, denne Oplysning fra den ærede Formand kan ganske vist let komme til at forhindre mig i at fremsætte de Tanker, som jeg havde isinde at gjøre gjældende, men jeg skal dog forsøge derpaa. Det kunde jo ikke falde mig ind at modsætte mig den ærede Formands Bemærkning i saa Henseende, og jeg skal gjøre mig Umage for saa vidt muligt at holde mig til Lovforslaget; men det forekommer mig dog, at selve

dette Lovforslag ligesaa vel som det igaar behandlede Lovforslag kan give Anledning til, at man udtaler sig om Lønningsforholdene i deres store Almindelighed. Det er ikke min Hensigt at ville holde noget langt Foredrag, men det forekommer mig, at det, som jeg ønsker at sige, har været savnet under den foregaaende Behandling, og det er derfor det, som jeg nu særlig vil have for Die, idet jeg paa Forhaand kan sige, at jeg i Et og Alt kan tiltræde, hvad der er udtalt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm). Jeg skal imidlertid yderligere supplere det ærede Medlems Udtalelser under den forrige Sags Behandling med den Udtalelse, at det forekommer mig, at der foruden de Grunde, som har anførte for, at man ikke burde indlade sig paa en Forhøielse af Lønningerne i al Almindelighed, endnu er en meget væsentlig og vigtig Grund til fra vor Side paa det Bestemteste at fastholde, at en Forhøielse af Lønningerne ikke alene ikke er paa sin Plads, men endog ligesom er urigtig. Thi selv efterat jeg nu har hørt den høitærede Conseilpræsident gjøre sig Umage for at begrunde de af Ministeriet forelagte Forslag til Lønningslove, har jeg dog ikke deri kunnet finde nogen saadan Begrundelse, som for mig har kunnet være tilstrækkelig overbevisende til at bevæge mig til, at jeg skulde indlade mig paa en Forhøielse af Lønningerne i deres Almindelighed, eller som kunde bevirke, at det kunde falde mig ind at gaa ind derpaa. Det er selv efter denne Begrundelse ikke muligt for mig at indlade mig paa en Forhøielse af Lønningerne enten under det ene eller det andet Ministerium og navnlig da ikke paa en Forhøielse af de høiere Lønninger. Derimod vil jeg sige, som et æret Medlem sagde igaar, at der vel kunde være Anledning for os til at tage under alvorlig Overveielse, om ikke de smaa Lønninger kunde trænge til en Forhøielse, hvilket jo er Noget, som vi allerede tidligere have gjort os til Talsmænd for her. Jeg kan altsaa være med i saa Henseende, idet jeg har en Anelse om, at der blandt disse kunde være adskillige, som med Grund kunde siges at trænge til en lille Forhøielse. Men hvilke Lønninger man end tager for sig her, saa ser man, at det hovedsagelig er de høiere Lønninger, som der er lagt an paa at give en Forhøielse, og det er det, som jeg er imod. Vi hørte forleden Dag under Finantslovens Behandling, og jeg maa sige med overordentlig Interesse, det gjælder om mig og om mange Flere, kan jeg gjerne sige, et Par, lad mig kalde dem landøkonomiske Foredrag af de ærede Medlemmer for Københavns 5te Valgkreds (Bille) og for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Singerslev). Jeg fulgte dem med megen Interesse, jeg tror, at det, de sagde, hovedsagelig er rigtig; men nu umiddelbart ovenpaa høre vi af de samme ærede Med-