

paa enkelte Punkter har taget Hensyn til de Onsker, som fremkom her, og som det lod til, at han ikke var imod. Jeg skal kun nævne et Par af dem, da det forekommer mig, at det vilde have lettet Lovens Gjennemførelse, om der var taget Hensyn dertil. For det Første er der § 1, hvor der er nævnt endel Ting, som der skulde føres Tilsyn med, og jeg udtalte ved 1ste Behandling i Foraaret, at skulle vi gaa ind paa at nævne Ting, saa er det naturligt, at de Ting, der nævntes i Loven, vilde baade i Folkebevidstheden og ligeoverfor Autoriteterne, der skulle have med Sagen at gjøre, blive ansete for at være dem, der særlig skulde eftersees. Nu kom der flere Ting ind i Lovforslaget under Behandlingen i Landstinget, end den ærede Justitsminister havde foreslaaet fra Begyndelsen af. Der blev, saavidt jeg erindrer, tilspøjet The, Vin og Ol og maasse endnu flere Ting. Der i Thinget blev der i Foraaret nævnt af det ærede Medlem for Odense (Koch), at der var Anledning til at tage Fedt med, da jo en stor Masse amerikansk Fedt føres herind, hvad der er begrundet i, at det er saa prisbilligt. Det blev sagt i Foraaret, at enten maatte mange flere Ting tages med, eller ogsaa maatte Intet nævnes, for at ikke den ene Ting skulde blive fremhævet fremfor den anden, og det maa jeg ogsaa nu fastholde. Skulle vi til at nævne de enkelte Ting, vil jeg paa det Bestemteste anbefale, at vi først og fremmest tage Fedt med og dernæst ogsaa Brændevin. Den ærede Minister var i Tvivl om, hvorvidt det var rigtigt at tage Brændevin med. Jeg er overbevist om, at det er fuldstændig nødvendigt, skjøndt jeg ingenlunde hører til dem, der ere Undere af stærk Brændevinsdriften, men som det blev udtalt i Arbejderkommissionen (Afbrydelse). . . Ja, det forekommer mig, at det har sin Plads her, da dette Lovforslag er fremkommet ved et Stød, som blev givet af Arbejderkommissionen, og Arbejderkommissionen har ogsaa behandlet Brændevins-spørgsmaalet og der har jeg tilliet mig paa det Starbpunkt, at jeg ansaa Druffenstab paa offentligt Sted som egnet til Straf. Det ærede Medlem kan altsaa se, at de to Ting høre sammen. Jeg staar paa det Standpunkt, at det ikke er urigtigt eller utjenligt for Smaamanden, der som oftest maa bære sig hele Dagen igjennem i fri Luft, at faae en Snaps til sin Mad; den misunder jeg ham ikke. Det gaar hermed som med saa mange Ting, at det er ikke Brugten, som staaber, men Misbrugen. Jeg tænker, at de Fleste i Thinget ville være enige i, at Brugten af Bræn-

devin, naar den sker med Maade, kan være gavnlig, især for Smaamanden. Jeg er nu overbevist om, at netop Brændevinen forsalftes. Gaa vi ind til de Handlende og Kjøbe 8 Graders Brændevin, saa gad jeg nok set, hvor mange Steder den holder 8 Grader. Jeg har prøvet det flere Gange, thi det er jo en simpel Ting at tage en Gradestok og forsøge det. Jeg kan altsaa ikke skjønne rettere, end at Brændevin maa tages med, naar der skal nævnes enkelte Ting; men maasse var det bedst slet ikke at nævne Noget, fordi meget vigtige Gjenstande, der burde nævnes, ikke kunne komme med. Der er en anden Bemærkning, jeg har at gjøre overfor § 5. Jeg har set det Foredrag efter, som den ærede Justitsminister holdt ijsor, og der lod det til, at han ikke var uvillig til at gaa ind paa nogen særlig Kontrol overfor Noget, som oftere er nævnt, nemlig de bekjendte Pølser. Jeg tror, at en Kontrol her er aldeles nødvendig. Jeg er overbevist om, at Pølser forsalftes i høi Grad, og at det navnlig gaar ud over Smaaafolk, dels fordi de faae en Vare, der ikke er Noget værd, — det er kun Mel og Vand og Deslige — og dels fordi de faae Ting i Pølserne, som ere skadelige for Sundheden. Det er en bekjendt Sag, som det blev udtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), og som ogsaa findes omtalt i Arbejderkommissionens Betænkning, at kunne Folk ikke sælge raadent Kjød og Slagt, saa halve de det og lave Pølser; naar der blot kommer lidt Peber og Salt imellem, saa gaar det glat. Det forekommer mig derfor, at Pølserne skulle vi ogsaa nævne. Selv om det skulde gaa saa vidt, at Indførsel af Pølser fra Udlandet blev forbudt, hvad der ijsor var megen Forhandling om i Landstinget, vilde det ikke staae Noget. Eftersom Ministeren stillede sig ijsor, tror jeg, at det ikke vilde vanskeliggjøre Lovens Gjennemførelse, naar der blev givet en særegen Bestemmelse om Pølser. Jeg skal ikke komme videre ind derpaa. Det vil vist blive drøftet i Udvalget, og jeg antager, at der vil nok kunne opnåas Enighed derom. I alt Fald stillede Ministeren sig velvilligt dertil i forrige Samling. Han vilde ikke være med til at stadfæste en Sundhedsvedtægt, hvorefter det kunde forbydes Landsbyflagerne at indføre Kjød i Byerne; men det var maasse helbigere, om man kunde faae det saaet fast i Lovforslaget. Det Trede, jeg vilde ønske, at den ærede Minister vilde tage Hensyn til, er Bekjendtgørelserne. Saa vidt jeg veed, ere det