

man fik Reglerne fastslaaede ved Lov. Det er Grunden til, at Forslagsstillerne, som jeg har den Ære at repræsentere, i dette Forslag kun gennem faa og liberale Paragrafer — men med Plads for desto flere Bestemmelser i Vedtægterne — have forsøgt at danne en Grundvold til den Bygning, som vi haabe, at den ærede Minister i Forbindelse med Landsthinget og Folkethinget her vil række en velvillig og hjælpsom Haand til at paabegynde. — Jeg skal slutte med en ganske kort Bemærkning om, hvorfor der ikke i dette Hilsenerlovsforslag er optaget Noget om Ferskvandsfiskeriet. Det er af forskjellige Grunde. Den væsentligste Grund er den, at Ferskvandsfiskeriet for Danmark langtfra spiller en saa betydelig Rolle som Saltvandsfiskeriet, og dertil kommer, at, hvis det skulde være optaget i denne Lov, saa forekommer det i alt Fald mig personlig, at man havde derved forringet den mulige Udsigt, der endnu er til at faae Loven gennemført i denne Samling, idet Lovforslaget da vilde have faaet en større Masse Bestemmelser.

**Formanden** (Krabbe): Exemplarer af det indbragte Lovforslag vilde blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Kjøb af den østjydske Jernbane.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2395—96).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Ingerslev**: Som det blev mindet om, da dette Lovforslag blev indbragt for kort Tid siden, har et Lovforslag i lignende Retning foreligget noget tidligere; men det var ganske vist af et noget forandret Indhold, idet der dengang kun var en Strækning af denne Jernbane ikke var foreslaaet nogen Indløsning, og jeg skal strax sige, at Forskjellen er den, at man har stillet begge Jernbanelinier af den østjydske Banestrækning lige. Inden jeg gaar over til en egenlig Motivering af Lovforslaget, skal jeg tillade mig et Dieblit at dvæle ved, hvad der foregik her i Oktober 1878, idet jeg tror, at den Forhandling, som dengang førtes her om det af Regjeringen forelagte Lovforslag, maatte føre til, at det findes naturligt, at dette Lovforslag nu fremkommer fra privat Side. Det blev nemlig dengang gjort gjældende af et æret Medlem, der var Hovedordføreren for Modstanderne, nemlig et Medlem, som nu ikke er mere, men som dengang repræsenterede Aarhus Amts 3die Valgkreds, at nu var Forholdet derovre foreløbig ordnet saaledes, at denne Sag nok vilde kunne bentsaa et

Åar, og saa maatte man se, om man ikke kunde bringe den ind igjen, og man vil erindre, at Hovedgrunden fandtes dengang i den Indskriden fra Regjeringens Side, at den havde meddelt et Laan til den ene af Banestrækningerne, til et af Selskaberne. Denne Sag har været Gjenstand for Drøftelse senere, navnlig finder man i Finansudvalgets Betænkning ifjor en Udtalelse derom, medens den iaar dog ikke har været Gjenstand for nærmere Drøftelse. Forslagsstillerne have altsaa haft Grund til at antage, at man i den Retning fra Folkethingets Side havde udtalt, hvad man ønskede, saaledes at der nu virkelig var Grund til at tage denne Sag op igjen. Jeg erindrer meget vel, at der under de Forhandlinger, som førtes her for omtrent 1½ Åar siden, var henpeget paa, at der her havde været svindelagtige og mistlige Transaktioner tilfede. (Berg: Ikke mistlige). Om ikke mistlige, saa dog svindelagtige, ja, jeg skal ganske vist indrømme, at man har haft ondt nok ved at magte det hele Forhold. Jeg tror ogsaa, der kan siges, at der har været begaaet store Feil, idet man ikke havde egentlige faste Laan paa tilsvækkelig lang Tid, saa at man ikke havde sikret sig og faaet Penge paa passende Vilkaar, indtil Jernbanen var saaledes oparbejdet, at den kunde forrente sig. Naar Sagen engang er forsvaaret, saa har det naturligvis sine Vanskeligheder. Smidertid skal jeg minde om, at det af et æret Medlem af Thinget, som forøvrigt for Tiden er bortreist, nemlig det ærede Medlem fra Nøen, (Bojsen), dengang blev indrømmet, at der kunde være nogen Grund til at vise Smødekønnen imod disse Egne, idet Rigsdagen ved at anvise den Dei, som man var gaaet, dog alligevel havde Medansvar for, at Deien var blevet indslaaet. Jeg siger kun dette og lægger ikke Mere deri, end der blev lagt deri, da det blev sagt. Jeg tror nu, at det kan siges med Frie, at saaledes som Opfattelsen var ikke blot paa Stedet, hvor Anlægget foretoges, men i det Hele taget her i Landet paa den Tid, tror jeg nok, at de paagjældende Selskaber — af hvilke det ene skaffede over Halvdelen af Kapitalen i Aktier og særlige Tilskud, medens det andet skaffede Lotriebedel eller i alt Fald Trefemtedel af Kapitalen — maatte have Grund til at antage, at et saadant Foretagende kunde fremmes paa en forsvarlig Maade. Det har ogsaa labet sig gjøre at fremme dette Foretagende, men dog kun under Vanskeligheder, som have været store nok for de paagjældende Egne. De Herrer maa imidlertid ikke tro — dette skal jeg sige strax —, at denne Bane staa saaledes, som Mange antage, at den staaar, nemlig paa Afgrundens Rand med Hensyn til Rentabilitet o. s. v. Dette er ikke Tilfældet; men dens Vanskeligheder bestaa i, at den ikke har været istand til at skaffe sig Preferenceaktielaan paa passende Vilkaar. Det har ikke været Tanken, at man skulde søge Bank-