

sidste Punktum af denne Paragraf skulde affattes saaledes: „Mindst een Maaned forinden den i Nr. 3 nævnte Tid udløber, skal Registrator underrette Anmelderen om, at Varemærket i Mangel af betimelig fornyet Anmeldelse, vil blive udslettet“. Det er Endringsforslagets første Punktum, og jeg skal først holde mig dertil. Da det i § 7 Nr. 3 er foreskrevet, at Registrator skal holde Kontrol med, i hvor lang Tid Varemærket har været indregistreret, navnlig hvor lang Tid det er siden, at Anmeldelsen af det fandt Sted, saa er Registrator som Følge deraf forpligtet til at arrangere sig saaledes, at han har en Overfugt derover. Naar da den Tid nærmer sig, at Varemærket i Mangel af fornyet Anmeldelse skal udslettes, er Registrator den, som skal være opmærksom derpaa. Det er saa forekommet Udvalget, at det kun er en ringe Melighed for ham i Forveien at underrette Anmelderen om, at Mærket vil blive udslettet, dersom han ikke fornyer det. Men saadan en Tid af 10 Aar er jo temmelig længe at se frem imod, og det vil være tilgiveligt, om en Forretningmand ikke har sine Bøger eller sit andet Kontormateriale saaledes indrettet, at det fremviser, hvad der skal ske om 10 Aar. Det maa altsaa forudsættes, at saadanne Tilfælde let ville kunne indtræde, at det paa ingen Maade var Besidderen af Varemærkets Hensigt, at han vilde opgive Retten til Varemærket, men at han kun overfer, at Tiden, hvor fornyet Anmeldelse skal finde Sted, er ved at udløbe, og det kan ikke være Meningen paa denne Maade at betage ham hans gode Ret, fordi han i Forveien skal være opmærksom paa, om den Tid, da de 10 Aar nærme sig at ville være forløbne, er forhaanden eller ikke. Sidste Del af Endringsforlaget kan kun betragtes som rent redaktionel, idet Udvalget foreslaar, at Beskjendtgjørelse af Eneretens Erhvervelse m. m. skal ske ikke alene i Registreringstidenden, men ogsaa i Berlingske Tidende. Naar man er enig med Udvalget i det andet Punkt, er dette altsaa kun en ren Redaktionsændring. — Jeg kommer nu til § 8 og da først til Endringsforlaget under Nr. 13 af Udvalget, som gaar ud paa nogen Forandring af Ordene. Dette Endringsforlag er ogsaa at betragte som redaktionelt. Det Enefte, som der kunde siges, er, at det jo ogsaa omfatter Beskjendtgjørelse om Benyttelse af Varemærket til flere Slags Varer, Noget, som Udvalget har foreslaaet skal adopteres af Lovforlaget; men ellers er Endringsforlaget kun redaktionelt fra det Standpunkt, som Udvalget med Hensyn til det nævnte Punkt indtager. Endringsforlaget under Nr. 14 til § 8 af Udvalget gaar ud paa, at vedkommende Beskjendtgjørelse om den erhvervede Eneret m. m. ogsaa skal indrykkes i Berlingske Tidende. Allerede under min Omtale af Endringsforlaget under Nr. 3 antydede jeg, at Udvalget har fundet sig foranlediget til at foreslaa denne dobbelte Beskjendtgjørelse, og at jeg,

naar jeg kom til dette Endringsforlag, som nu foreligger, skulde udtale mig derom. Lovforlaget gaar jo ud paa, at Beskjendtgjørelse saavel om Erhvervelse af Eneret som ogsaa Udslettelse deraf, og hvad videre der er med disse Varemærker, skal ske i den Registreringstidende, som er foreslaaet i Lovforlaget, og med Hensyn til hvilket Udvalget ikke har Noget at erindre. Men den Betragtning har gjort sig gjældende for Udvalget, at en saadan Registreringstidende ganske vist ligesom f. Ex. Lovtidende og Ministerialtidende kun vil udgaa leilighedsvis, saasnart der er Stof dertil, og at den vel neppe vil kunne ventes at udgaa saa hyppig, som de nævnte Tidender, da Stoffet ikke kan antages at have et dertil tilstrækkeligt Omfang. Man kunde tænke sig dette ordnet paa forskjellig Maade f. Ex. saaledes, at man ventede med at trykke et Nummer af Registreringstidenden, saalænge indtil man havde dette Nummer fuldt, men saa vilde det i flere Tilfælde være temmelig længe, inden et Nummer udkom. Man kunde ogsaa tænke sig Forholdet ordnet saaledes som tilbids med Ministerial- og Lovtidende, at man udgav et Exemplar, efterhaanden som der var Anledning dertil, selv om Teksten ikke fyldte Exemplaret, og at man saa senere udgav omtrykte Blade, hvor man saa samlede den Text, som var udkommen efterhaanden i de forskjellige Blade. Dette Sidste vil jo vistnok være en temmelig bekostelig og besværlig Fremgangsmaade, der ikke synes at kunne anbefale sig. Vi have Allesammen havt Leilighed til at være opmærksomme paa, at disse omtrykte Blade i Lov- og Ministerialtidenden medfører noget Besvær, og dette vil formentlig ogsaa i endnu større Omfang gjøre sig gjældende her. Paa den anden Side maa det vist ogsaa efter Udvalgets For mening erkjendes, at det er ønskeligt, at disse Beskjendtgjørelser, som der her er Tale om, saa snart som muligt paa paalidelig Maade komme til Publikums Kundskab, og da er Berlingske Tidende det officielle Blad, i hvilket saadanne Beskjendtgjørelser pleie at finde deres Plads. Man har derfor troet, at det vilde være anbefalelsesværdigt at indrette Forholdene saaledes, at disse Beskjendtgjørelser strax saa hurtig som muligt indføres i Berlingske Tidende og siden samles i Registreringstidenden, efterhaanden som der bliver tilstrækkelig Stof til, at et Nummer af den kan udkomme. Jeg kommer dernæst til § 9, hvortil der er stillet Endringsforlag under Nr. 15 af et Flertal. Dette Endringsforlag gaar ud paa, at der ikke skal betales Gebyr for en fornyet Indregistrering eller for andre Noteringer i Protokollen, saaledes som det er ansørt i Endringsforlaget. Flertallet kan ikke se rettere end, at det med Hensyn til dette Punkt egentlig er i Overensstemmelse med det, som oprindeligt er foreslaaet af Regeringen. I § 9 i Regeringens oprindelige Lovforlag foreskrives det nemlig, at der for den første Indregistrering af et Varemærke skal erlægges en Røn-