

Ni og Tredstydtyvende Møde.

Torsdagen den 29de Januar Kl. 1.

Sekretæren, T. Steffensen, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om extraordinær Pension for afskediget Overlods, Kontreadmiral C. Suenfou.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2738).

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 62 St.

Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Lønninger m. v. ved Lodsvæsenet af 13de Juni 1879.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2738).

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes til Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

29de Januar.

Lovforslagets eneste Paragraff samt Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse for Varemærker.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1138 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 351 ff.)

Udenfor de i Betænkningen anførte Ændringsforslag var intet saadant fremkommet.

De stillede Ændringsforslag, de Paragrafer, hvortil de vare stillede samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Leth): Som det vil være i det høie Things Erindring, blev der om denne Gjenstand i forrige Samling forelagt Landstinget et Lovforslag, og efterat dette Lovforslag var blevet behandlet i det andet Thing, blev det overfendt til dette, hvor det undergik en 1ste Behandling og dernæst blev henvist til et Udvalg. Dette Udvalg afgav sin Betænkning, men man naaede ikke til, at Forslaget kunde komme til 2den Behandling. Dernæst er der i denne Samling forelagt et Lovforslag om den samme Gjenstand fra Regjeringens Side. I dette Forslag har Regjeringen taget adskillige Hensyn til den Betænkning, som i forrige Samling blev afgiven af det af Folkethinget nedsatte Udvalg. Dette blev allerede omtalt ved denne Sags 1ste Behandling her i Thinget, og jeg skal derfor kun nævne det, men ikke komme videre ind derpaa. — Det er vistnok med særdeles Æise, at det i Motiverne til det Lovforslag, som i forrige Samling blev forelagt Landstinget, er udtalt, at, naar Straffelovens § 278 satte Straf for dem, der bruge anden Mand's Mærke eller Stempel, maa der med disse Udtryk være sigtet til saavel Navnemærker som egentlige Varemærker, de saakaldte figurlige Varemærker; men at man, saaledes som