

i deres Legetider, ja saa længe de overhovedet kunne være under deres Paavirkning. Derfor tror jeg, det maa siges at være meget ønskeligt, at Lærere og Lærerinder, om ikke alle, saa dog for den største Del, faae Bolig paa den Anstalt, hvorom her er Tale, og jeg tror, at et virkelig Gode vilde tabes, hvis man vilde lade dem bo i Byen og kun komme op paa Døvtummeanstalten i Undervisningstiden. Det er en Selvsølge, at dette tillige medfører en Forøgelse af Byggeomkostningerne; men jeg tror, at det til Sjengjæld vil medføre en lille Besparselse i de aarlige Udgifter; thi i alt Fald for endel af Lærernes og Lærerindernes Vedkommende maa det siges, at man maa kunde have dem billigere, naar man giver dem fri Bolig og Ophold paa Stiftelsen, end naar de skulle lønnes saaledes, at de kunne bo ude i Byen. Men denne Omstændighed faar sin væsentlige Betydning, naar man vil sammenligne Beføstningen af denne Bygning med Beføstningen af en anden Bygning, om hvilken det ikke er oplyst, om den i samme Udstrækning vil give Plads for Lærere og Lærerinder. En anden lille Bemærkning skal jeg gjøre, som forresten heller ikke er af polemisk Natur. Det er ikke rigtigt, naar det ærede Medlem gaar ud fra, at den beregnede Sum, 217,000 Kr., skulde være fremkommen ved, at Arkitekterne havde regnet med et vist Antal Krøn, hvormed de havde multipliceret og divideret, uden at tage Hensyn til de forandrede Løber og lavere Priser. (Bust: Jeg spørger, om det er saa.) Men det behøver det ærede Medlem ikke spørge om; det staar jo at læse Pag. 19; der staar nemlig, at man pleier at gjøre visse Beregninger over, hvad en ny Bygnings Opsførelse vil koste, og hvis man vil følge den Beregning, der er nærmere beskrevet, vil man komme til, at Bygningen skulde koste 194,400 Kr., men det nye Institut vil imidlertid, hvad Bygningerne alene angaar, ikke komme til at koste denne Sum, men kun 165,000 Kr. Deri ligger altsaa vistnok, at Overslaget ved denne Leilighed ikke er fket ved Hjælp af Multiplication og Division med Etager og 20 Kr., men at den har været et Arbejdsoverslag, der, uden at gaa i de yderste Detailler, dog har taget de forskjellige Slags Arbejder, saasom Mur-, Lømmer-, Snekker-, Malerarbejde osv. med i den Beregning, som er anført i Motiverne til Lovforslaget. Ligesom i Mallings Hansens Betænkning, der følger med som Bilag. Sammenligningen skal selvfølgelig blot oplyse, at dette Overslag ikke overskrider det, man anser for at være Gjennemsnitsbeføstningen, men stiller sig noget lavere. Jeg tror derfor ikke, at man med Føie kan sige, at her er anvendt en Beregning, som efter sin Bessaffenhed nødvendigvis maa reduceres. Hvad de 10,000 Kr. angaar, da tror jeg ikke, at det i praktisk Henseende har Stort at sige, om vi bevilge dem eller forkaste dem, undtagen det da skulde være af den Grund, at den høitærede Minister, for at bevare sit gode

Renomme som Ikke-Overskrider absolut ikke vilde bygge, naar han ikke fik dem. Det vilde være meget ubehageligt. Men ellers tror jeg, man kan sige, at hvad enten de 10,000 Kr. blive bevilgede eller ikke, vil der til selve Bygningen ikke blive brugt Mere, end der behøves. Uforudsete Udgifter blive ikke mere virkelige, fordi man har forudset dem, end fordi man lader, som man ikke faae dem. Jeg tror i den Henseende, at vi kunne berolige os. Men paa den anden Side kan det være en stor Hjælp for det ærede Medlem at at komme ned fra 217,000 til 207,000 Kr. og altsaa stryge de 10,000 Kr. — Skjøndt vi dog Alle vide at saadanne Udgifter kunne komme — saa er der heller ikke Noget at sige dertil. Jeg vil imidlertid henstille til det ærede Medlem, om ikke disse smaa Divergenser vilde have deres rette Plads paa et noget senere Stadium af Lovforslagets Gang.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges, uden Afstemning.

Berg: Jeg stiller Forslag om, at denne Sag henvises til Finantsudvalget. Skulde Thinget ønske noget Andet, kan det kun være Finantsudvalget kjært at blive fri for mere Arbejde. Men, som det er berørt under Forhandlingerne, have Omstændighederne ganske naturlig ført med sig, at Finantsudvalget har behandlet meget Materiale vedrørende denne Sag. Jeg siger: ganske naturlig, thi der var en Omstændighed tilstede, som ikke ligger for her, men om hvilken den meget ærede Minister paa et vist Tidspunkt maatte ønske at høre Finantsudvalgets Mening. Desuden staar Materialet i det Hele i Forbindelse med en væsentlig Del af Finantsbudgettet, da man paa dette har samtlige Bevillinger til Alnormanstalter, og da særlig baade til de offentlige og private Døvtummeanstalter. Finantsudvalget er saaledes ganske naturlig kommet til at bearbejde en Del af det hehen hørende Materiale ved sine Forhandlinger om Budgettet, saa at man mener at kunne fremsætte sine Bemærkninger om Lovforslaget til det høie Thing med temmelig stor Surtighed, hvis det ønskes, at Lovforslaget skulde gaa den Vej. Forslaget fremkommer saaledes efter Finantsudvalgets Hensigt.

Sad: Jeg skal ikke i mindste Maade modsætte mig dette Forslag. Jeg finder tværtimod, efter hvad der er blevet oplyst under denne Forhandling, at det kunde være naturligt, at dette Forslag henvises til Finantsudvalget. Men jeg