

det det, at det fjellandske Jernbaneselskab staa som Bom mod tidsvarende Forbedring paa Kom-  
munikationsvæsenets Omraade, mod de Forbe-  
dringer, som Statsvellet kræver, og er det Til-  
felbet, maa vi se at gjøre en Forandring. Det  
hed dernæst, at vi skulle frygte denne Forandring,  
thi den kræver Offre. Offre for Statsvellet maa  
man altid gjøre, og man maa overveie, hvilken  
Betydning har det, som man afhjælper ved de  
Offre, som man gjør? Det ere vi vante til at  
overveie i saa mange Forhold, og derfor er jeg  
ikke saa ængstelig, i alt Fald ikke for disse en-  
felte Punkter, thi de ere oversfuellelige hver for sig  
og behøve ikke at afhjælpes alle paa eengang.  
Dernæst meddeltes det, at vi kunde frygte Lægt-  
forandring, altsaa mindre Indtægt ved en Ned-  
sættelse af Lægtene. Det ærede Medlem mente,  
at Forfjellen i Lægtene her og paa Statsbanerne  
vel ikke var saa stor, som det ærede Medlem for  
Kjøbenhavns 4de Valgtreds (Scharling) havde  
fremført, men var der større Forfjell, kunde der  
resultere Løb, hvis vi vilde have disse Forandringer.  
Hertil vil jeg sige, at det Løb kan ganske  
vist ogsaa Selskabet komme til at lide, thi det  
kan ogsaa komme til at nedsette sine Lægte, hvis  
en Revision af Lægtene kommer til at vise Nød-  
vendigheden heraf; men forøvrigt skal jeg sige, at  
en Oversigt over dette Spørgsmaal og en Regu-  
lering af disse Sager behøver ikke i og for sig at  
føre til en Nedsættelse af Lægtene; den kan godt  
føre til en Forhøielse af dem, den kan føre til en  
noget anden Ordning, hvorefter man muligt finder  
det rigtigst at beholde en noget høiere Lægt for  
Sjælland end for det øvrige Land. Det er  
muligt endogsaa, at dette kan anses for  
retfærdigt; det er muligt, at man vil sige som saa:  
Disse korte Lure, hvoraf den største Frekvents  
bestaar til den nærmeste By i Provindsen, have  
hverken materielt eller som Fornøielse den Betyd-  
ning som Lure ind til Landets Hovedstad, og  
derfor kan det ikke være urigtigt at give noget  
høiere Lægt for Kjørsel dertil. Er denne Betragt-  
ning ikke rigtig, da er det aabenbart urigtigt  
ogsaa nu at have høiere Lægte paa Sjælland.  
Altsaa, er det Retfærdighed at faae Lægtene jævnt  
nedad for Sjælland, maa vi ikke fhy Offre; men  
hvis det andre Steder skal gaa opad, for at faae  
det jævnet, faae vi ogsaa de mulige Fordele deraf.  
Altsaa dette Forhold kan ikke affrække os fra at  
tage dette Lovforslag under Overveielse. Vi  
kunne faae Rattog, indvendes der, og store Ud-  
gifter medgaa dertil. Ja, hidtil ere vi bleve fri  
for Rattog paa de fjellandske Jernbaner, og hvor-  
for? Saa vidt jeg hørte, var det, fordi man  
ikke hidtil har kunnet faae Selskabet til at gaa  
ind paa at have Rattog. Men hvis det skulde  
vise sig hensigtsmæssigt for Forbindelsen med Ud-  
landet at have Rattog fra Kjøbenhavn istedetfor  
i Fyn og Sjælland, forekommer det mig ingenlunde  
affskaar, thi kjører man om Ratten paa Sjælland

med gjenmemgaaende Log, bliver man fri for  
Rattog i Sjælland og Fyn, og saa sparer man  
paa det ene Sted, hvad man skal sætte til paa  
det andet Sted. Skulde der være Tale om enkelte  
lokale Rattog fra Kjøbenhavn, saaledes som der  
nu gaar Log sent paa Aftenen hver 8de og 14de  
Dag til Roskilde og Helsingør for dem, der have  
været i Theatret eller lignende, tror jeg, at de  
kunne udvrides ikke ubetydelig, og vedkommende  
Log ville dog faae Frekvents. Men jeg skal gjen-  
tage med Hensyn til Rattog paa Sjælland, at  
anses de for at være nødvendige, i alt Fald lige  
saa nødvendige for en almindelig Trafik paa Ba-  
nerne som i Fyn og Sjælland — og det kan jo  
synes underligt for os Fynboer og Syder, at man  
her i Sjælland ikke behøver Rattog, som ere saa  
behagelige og bekvemmelige i andre Provindsfer —  
staa atter med Hensyn til denne Trafik det pri-  
vate Selskab som en Bom for en nyttig For-  
anstaltning. Hvorfor skal det staa saaledes? Jeg  
kommer derfor til at skjønne, at, hvis ellers Be-  
tingelserne kunne blive antagelige, er det til For-  
del for Staten, til større Sikkerhed for en hen-  
sigtsmæssig Udvikling af vore Kommunikations-  
forhold og større Garanti for en billig og ret-  
færdig Ordning for samtlige Landets Beboere,  
naar Hovedaarerne i Kommunikationsnettet ere i  
Statens Hænder. Det er min Opfattelse. Den  
er ikke ny. For mange Aar siden talte jeg bestemt  
mod de Betingelser, man vilde stille saavel for Anlæget  
af de sydsjellandske Jernbaner, som senere for  
Anlæget af Frederiksundsbanen. I en Ting var  
det ærede Medlem enig med Ministeren — han  
havde altsaa der ingen Advarsel at opstille mod  
Forlaget — nemlig at Indbæverne af Prioritets-  
obligationer ikke kunne forlange kontant Udbetaling,  
naar Staten er Gier i Stedet for det fjellandske  
Jernbaneselskab. I den Henseende har han faaet  
2 ærede Medlemmer imod sig, nemlig for Aarhus  
Amts 1ste Valgtreds (Winther) og Aalborg Amts  
1ste Valgtreds (Suel). Det ærede sidste Medlem  
stillede sig paa et Rettsstandpunkt — det forstaa  
jeg ikke —, det andet Medlem derimod paa et  
Billighedsstandpunkt — det forstaa jeg endnu  
mindre. Det er mig umuligt at fatte, at der  
skulde være Grund til en saadan Generøsitet, og  
endnu mere, at Ministeren skulde have Lov til at  
gjøre det, dersom Slutningen af § 3 bliver, som  
den er, thi saa har Ministeren tilvisse ikke Andet  
at gjøre, end som Ordene lyde, at se paa Obliga-  
tionernes Paalydende og derefter at ombytte  
dem med 4 pct's uopsigelige Statsobligationer,  
hvis det ønskes. Udbetale deres Paalydende kon-  
tant kan han visselig ikke; hvis Noget forlanger  
det, er han nødt til at gaa den magre Forligsvei  
og derefter, hvis Noget vil forsøge det, Proces-  
veien. I den Henseende er jeg enig med det  
ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgtreds.  
Jeg nærer ikke Tvivl om, at vi ikke behøve at  
lægge Noget til Summerne der, saa deri ligger